



OSNOVNA ŠOLA VENCLJA PERKA  
Ljubljanska 58 a, 1230 Domžale  
tel: 01/729-83-00  
faks: 01/729-83-20  
e-naslov:  
os.vp-domzale@guest.arnes.si

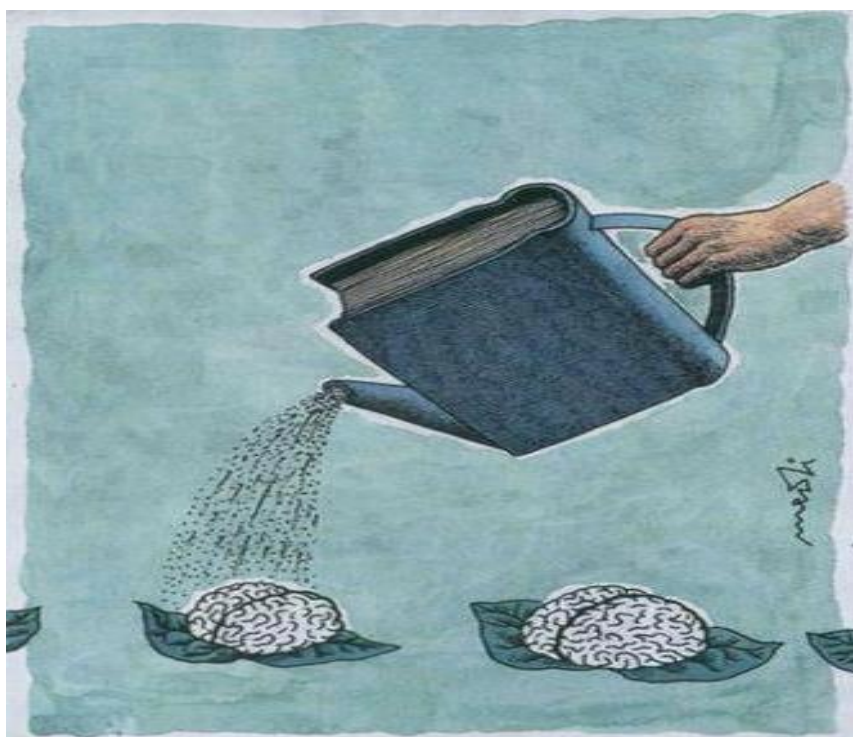


Šolsko leto 2012/13

## SAMOEVALVACIJSKO POROČILO

# **NADARJEN.SI**

*(Odkrivanje in delo z nadarjenimi učenci na OŠ Venclja Perka)*



[http://sphotos-a.ak.fbcdn.net/hphotos-ak-ash3/541020\\_560884823939750\\_903848629\\_n.jpg](http://sphotos-a.ak.fbcdn.net/hphotos-ak-ash3/541020_560884823939750_903848629_n.jpg)

Pripravila:

Nataša Fabjančič, univ.dipl.psih.,  
koordinatorica dela z NAD

Ravnateljica:

Irena Vavpetič, prof.

## KAZALO

<b>Uvod</b>	3
<b>1. Podlaga za delo z nadarjenimi – ZOŠ , Koncept, LDN</b>	3
1.1 Izvajanje koncepta na OŠ Vencija Perka	3
1.2 Oblike dela z nadarjenimi + dejavnosti šole	4
<b>2. Samoevalvacija področja dela z nadarjenimi učenci</b>	4
2.1 Namen	5
2.2 Izhodišča	5
2.3 Vzorec	6
2.4 Metoda	7
2.5 Rezultati	7
2.5.1 Učenci	8
2.5.2 Starši	14
2.5.3 Učitelji	17
<b>2.6 Analiza</b>	23
<b>3. Zaključki - povzetek in priporočila za naprej</b>	26
<b>4. Viri in literatura</b>	28
<b>5. Priloge:</b>	28
Dejavnosti za nadarjene RS	29
Dejavnosti za nadarjene PS	30
Anketni vprašalniki učenci, starši, učitelji (samo v tiskani verziji)	

## UVOD

Šola je dolžna v skladu s projektom »Zasnova in uvedba sistema ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti vzgojno izobraževalnih organizacij - KVIZ« in v skladu s priporočili o strukturi samoevalvacijskega poročila (48. in 49. člen ZOFVI; Ur.l.RS 115/03, 36/08) pripraviti letno samoevalvacijsko poročilo, ki mora upoštevati vse predlagane korake (priprava predloga poročila (strokovni tim), obravnava poročila na seji UZ, predstavitev poročila svetu šole, uporaba ugotovitev poročila za izhodišče načrtovanih izboljšav na tem področju).

Tako smo na naši šoli vsako leto posvetili več pozornosti enemu od (na ta način) izbranih področij, za katere smo želeli s samoevalvacijo najprej ugotoviti dejansko stanje na tem področju (prednosti in pomanjkljivosti). Ugotovitve samoevalvacije pa so nam služile kot izhodišče za načrtovanje dela v bodoče; odpravljanje pomanjkljivosti in nadgradnja področja v točkah, kjer smo se potrdili v svojih prizadevanjih po kvalitetnem strokovnem delu.

Od 2008 smo na tak način evalvirali že 4 področja: 08/09 – Oblike diferenciacije, 09/10 – Izobraževanje učiteljev, 10/11 – Vzgojno delovanje šole, 11/12 – Ocenjevanje in preverjanje znanja.

V šolskem letu 12/13 pa je pod drobnogledom delovanje naše šole pri uresničevanju Koncepta odkrivanje in delo z nadarjenimi učenci v OŠ. Prav posebej smo želeli »izmeriti« zadovoljstvo učencev, staršev in učiteljev s ponudbo in izvajanjem dejavnosti za nadarjene učence. Od učencev smo želeli izvedeti še, kako se počutijo v vlogi identificiranih nadarjenih, ali jim ta vloga prinese koristi, oziroma koliko jih motivira za boljše rezultate.

## 1. KONCEPT ODKRIVANJE IN DELO Z NADARJENIMI UČENCI V OSNOVNI ŠOLI

**Zakon o osnovni šoli** (Ur. l. RS št. 12/1996; Ur.l. RS št. 87/2011; in ZUJF,11.člen, 40/2012) kot nadarjene opredeli učence, ki izkazujejo visoko nadpovprečno sposobnost mišljenja ali izkazujejo izjemne dosežke na posameznih učnih področjih, v umetnosti ali športu.

Od uveljavitve novega ZOŠ v 2011 velja, da nadarjeni učenci niso več otroci s posebnimi potrebami, ki potrebujejo pomoč, ampak so samostojna kategorija otrok (ne potrebujejo pomoči, ampak spodbude, ustrezne pogoje, da lahko razvijajo svoje naravne talente).

12. člen ZOŠ določa nadarjenim učencem pravico, da jim šola zagotovi ustrezne pogoje za vzgojo in izobraževanje tako, da jim prilagodi vsebine, metode in oblike dela ter jim omogoči vključitev v dodatni pouk (DDP) in druge oblike individualne in skupinske pomoči (ISOP), hitrejše napredovanje... Oddelčni učiteljski zbori so postali odgovorni za individualizacijo in diferenciacijo pouka za nadarjene (63.člen ZOFVI, Ur.l.RS 12/96 in spr., 20/11, in ZUJF 40/12)), svetovalne službe pa za sodelovanje pri načrtovanju in evalvaciji individualiziranih progamov (ZOFVI, 67.člen).

Področje dela z nadarjenimi ureja **Koncept odkrivanje in dela z nadarjenimi učenci**

(v nadaljevanju »Koncept«, ki je bil sprejet na 25. seji strokovnega sveta RS za splošno izobraževanje, dne 11.2.1999. Šola mora oblikovati program odkrivanja in dela z nadarjenimi učenci in pri tem upoštevati izhodišča iz »Koncepta«.

V naši šoli smo začeli z uvajanjem in izvajanjem »Koncepta« v šolskem letu 2003/2004. Od takrat dejavnosti načrtujemo in izvajamo vsako leto v skladu s potrebami in možnostmi šole.

»Koncept« predvideva delovanje šole na naslednjih področjih:

**A – informiranje in izobraževanje učiteljev** za delo z nadarjenimi,

B – pripravo na uvajanje koncepta na posamezni šole (zaključeno),

**C – odkrivanje nadarjenih: evidentiranje, identifikacija, soglasje staršev** (poglej še na spletni strani šole – faze odkrivanja).

**D – delo z nadarjenimi učenci** (INDEP-individualiziran program za delo z nadarjenimi; izvajanje dejavnosti za nadarjene),

**E –evalvacijo dela z nadarjenimi** (učenci, starši, učitelji).

**V Letnem delovnem načrtu šole (LDN) smo za šolsko leto 2012/2013 načrtovali:**

**A** -izobraževanje za učitelje (metode dela z nadarjenimi učenci po de Bonu) in starše (socialna ranljivost NAD otrok); interno usposabljanje za učitelje za uporabo prenovljene ocenjevalne lestvice;

**C** -evidentiranje nadarjenih učencev v 3.razredu in po potrebi v višjih razredih; identificiranje nadarjenih učencev v 4. razredu in po potrebi v višjih razredih.

**D** - nadaljevanje izvajanja dejavnosti za nadarjene učence v okviru pouka, interesnih dejavnosti, priprave na tekmovanja, raziskovalne naloge... in več obogatitvenih dejavnosti (obisk Festivala znanosti v cankarjevem domu; Mednarodno priznanje za mlade-MEPI; obisk Slovenskega etnografskega muzeja; ogled Kulturnega središča evropskih vesoljskih tehnologij ...KSEVT-a ...).

**E**- evalvacija dela z nadarjenimi (učenci, starši, učitelji).

Iz Prilog 4 in 5: je razviden nabor dejavnosti šole, namenjenih nadarjenim učencem predmetne in razredne stopnje. Kot do sedaj šola tudi letos ponuja učencem pester nabor različnih interesnih dejavnosti, dodatnega pouka, priprav na različna tekmovanja, raziskovalnih nalog, taborov, ogledov in drugih obogatitvenih dejavnosti (nabor ponujenih dejavnosti za nadarjene najdete na spletni strani šole in v šolski brošuri).

## **2. SAMOEVALVACIJA PODROČJA ODKRIVANJA IN DELA Z NADARJENIMI UČENCI NA OSNOVNI ŠOLI VENCLJA PERKA:**

Pogled na nadarjenost in nadarjene, na smisel in pomen posebne skrbi zanje ter na vlogo posameznika in družbe v razvoju nadarjenosti, se je skozi zgodovino nenehno razvijal in spreminjal. Znanje in ustvarjalnost se v kritičnih trenutkih zdita edini rešilni bilki. Največ znanja pa si lahko pridobijo in uporabijo izjemni, nadarjeni ljudje. Nadarjenost, pravijo, je močnejše orožje od atomske bombe. Nadarjeni se rojevajo neodvisno od časa in sistema, treba jih je le odkriti in sistematično spodbujati.

O tem, na kak način lahko v šoli spodbujamo nadarjenost in kako dobro to počnemo, smo ugotavljali tudi z letošnjim samoevalvacijskim vprašalnikom.

Najprej pa moramo pojasniti, kaj si pod izrazom **nadarjenost** sploh predstavljamo. Tudi deklaracija, sprejeta na zadnji konferenci o skrbi za nadarjene v Evropi (Budimpešta, 2011), je potrdila, da ne v svetu ne pri nas še ni pričakovati poenotene opredelitve pojma nadarjenost, oz. nadarjeni učenec in prav tako tudi ne enotne metodologije odkrivanja nadarjenih učencev. Zaradi različnih definicij pojma ocena nadarjenih otrok v populaciji niha med 2%-15% (ZDA) ali od 10% - 25% (pri nas). Vse bolj pa se tudi pri nas uveljavlja ocena, da

je izjemno nadarjenih otrok od 2%-5%. Naš »Koncept« zajame nekoliko širše, kljub temu pa naj ne bi bilo več kot 10% nadarjenih otrok.

Najpogosteje uporabljamo **Marlandovo definicijo** zapisano v ameriškem Zakonu o izobraževanju nadarjenih iz leta 1978, ki kot »nadarjene oz. talentirane pojmuje tiste otroke in mladostnike, ki bodisi na predšolski stopnji, v osnovni ali srednji šoli kažejo visoko nadpovprečne dosežke ali potencialne na intelektualnem, ustvarjalnem, specifično akademskem, vodstvenem ali umetniškem področju in ki poleg rednega šolskega programa potrebujejo posebej prilagojene programe in aktivnosti.«

Slovenski »Koncept« upošteva **Renzullijevo definicijo**, ki pravi, da stopnjo nadarjenosti določa kombinacija intelektualnih sposobnosti, motivacije in ustvarjalnosti. Vrhunske dosežke je mogoče doseči le, ko se v »srečnih« okoliščinah (vplivi okolja) dejansko srečajo in povežejo vsi trije elementi (Renzulli, 1986; Mönks, 2000).

Slovenski »Koncept« (1999) pa je izjema v dveh stvareh: da ustvarjalnost razume kot posebno področje nadarjenosti in po tem, da je učenec lahko identificiran kot nadarjen, če doseže rezultat vsaj na enem izmed inštrumentov za prepoznavanje (princip »ali-ali«; v večini držav morajo biti vsi rezultati nad kriterijem- princip »in-in«).

## 2.1 Namen

Do sedaj je bilo opravljenih več analiz Zavoda RS za šolstvo, s katerimi so večinoma preverjali uresničevanje izvajanja »Koncepta«. Zadnja med njimi je bila narejena v letu 2010 (Bezič, 2010). Podatke o tem najdemo na spletni strani Zavoda za šolstvo <http://www.zrss.si/default.asp>.

Kljub večletnemu sistematičnemu delu z nadarjenimi učenci v slovenskih šolah (»Koncept« se izvaja že več kot 10 let), pa še vedno nimamo raziskovalnih podatkov, na podlagi katerih bi z vidika nadarjenih učencev in njihovih staršev (ter učiteljev) lahko bolje razumeli in uravnavali njihovo vzgojo in izobraževanje.

Ena redkih raziskav o tem, kakšna je obravnava nadarjenih učencev v slovenski šoli, oziroma kako jo doživljajo učenci, ki jim je namenjena, je bila opravljena v letu 2011 v okviru obsežnejše raziskave »Vzgoja in izobraževanje nadarjenih«, ki so jo na Pedagoški fakulteti v Ljubljani pripravili M. Juriševič, D. Kralj, M. Ozbič, G. Rostohar, J. Vogrinc in D. Žagar.

**Namen naše samoevalvacije je bil podoben: zanimalo nas je, kako odkrivanje in delo z nadarjenimi na naši šoli doživljajo nadarjeni učenci, njihovi starši in učitelji.** V marsičem smo preverjali ugotovitve zgoraj omenjene raziskave, saj pridobljeni rezultati temeljijo na res velikem vzorcu osnovnih in srednjih šol (954 nadarjenih učencev, 2872 sošolcev, 1960 staršev nadarjenih, 1451 učiteljev, 121, koordinatorjev, 129 ravnateljev).

## 2.2 Izhodišča

Cilje samoevalvacije smo delno zastavili glede na ugotovitve iz omenjene raziskave (seveda pa so precej manj ambiciozno zastavljeni in na vzorcu naših identificiranih učencev), delno pa so izpeljani iz ugotovitev dosedanjih parcialnih evalvacij področja dela z nadarjenimi (2003/04- vprašalnik za učitelje o uvajanju »Koncepta«; 2004/2005-vprašalnik za učitelje o izvajanju dejavnosti za nadarjene; 2007/2008 – vprašalnik za učence in starše o individualiziranin načrtih za nadarjene –INDEP; 2010/2011 – vprašalnik za učence o INDEP), ki jih je pripravila koordinatorica dela z nadarjenimi.

**CILJI** samoevalvacije področja dela z nadarjenimi na OŠ Vencija Perka v 2012/2013 torej so ugotoviti obstoječe stanje, oziroma spoznati:

1. Kako nadarjeni učenci zaznavajo in doživljajo svojo vlogo identificiranega nadarjenega učenca, kaj jim ta vloga pomeni in kako jim koristi; zanima nas tudi, kako jih v tej vlogi vidijo njihovi starši in učitelji.
2. Kako nadarjeni učenci ocenjujejo prilagoditve, ki jim jih zagotavlja šola, kako so s prilagoditvami zadovoljni starši in kako učitelji.
3. Kaj nadarjene učence v šoli motivira za doseganje visokih rezultatov.
4. Kako starši ocenjujejo postopke identifikacije in dela z nadarjenimi in kakšni so njihovi predlogi za izboljšanje le teh.
5. Kako so starši zadovoljni z dejavnostmi z nadarjene, ki jih izvaja šola.
6. Kako učitelji ocenjujejo postopke identifikacije in dela z nadarjenimi in kakšni so njihovi predlogi za izboljšanje le teh.
7. Kakšna izobraževanja za delo z nadarjenimi pogrešajo ali potrebujejo.

### 2.3 Vzorec

V vzorec smo zajeli: **42** (trenutno) identificiranih **nadarjenih učencev** od 5. do 9. razreda, od tega **22** dečkov in **20** deklic. Identificirani nadarjeni predstavljajo **13%** vseh učencev od 5. do 9. razreda, oziroma **7.6%** od celotne populacije učencev na šoli (546 učencev v 12/13).

	M	Ž	Št. NAD	%	Štev. UČ	% NAD/štev.
5. razred	6	4	<b>10</b>	24%	66	15%
6. razred	5	2	<b>7</b>	17%	60	12%
7. razred	5	9	<b>14</b>	33%	58	24%
8. razred	2	4	<b>6</b>	14%	60	10%
9. razred	4	1	<b>5</b>	12%	66	7.5%
Skupaj	<b>22</b> 52%	<b>20</b> 48%	<b>42</b>	100%	310	13%

V vzorec smo zajeli **41 staršev** identificiranih učencev ( v 9. razredu par dvojčkov). Nekateri starši imajo dva identificirana otroka v šoli. Prosili smo jih, da za vsakega od njih izpolnijo svoj vprašalnik. Vrnjenih je bilo **25 ( 61%)** anket, od teh je bilo **18 (72%)** žensk in **7 (28%)** moških.

Stopnja izobrazbe	<i>f</i>	%
osnovna	0	0%
srednja	4	16%
višješolska	2	8%
visokošolska	15	60%
magisterij/doktorat	4	16%

Anketiranje je zajelo **54 učiteljev**. Vrnjenih je bilo **34 (63%)** anket od tega **30** žensk in **4** moški. 14 je bilo učiteljev razredne stopnje in 13 učiteljev predmetne stopnje. Kdo vse se je vpisal pod drugo, pa lahko ugibamo – 7 odgovorov.

	<i>f</i>	%
Razredni učitelj, profesor RP	13	38%
Predmetni učitelj, profesor PP	14	41%
Drugo	7	21%

## 2.4 Metoda

Kvantitativne podatke smo zbrali z metodo spletnega vprašalnika (neeksperimentalna metoda zbiranja podatkov). Za namen samoevalvacije smo z dovoljenjem avtoric uporabili del vprašalnika, ki so za ga namen prej omenjene raziskave pripravile avtorice (Juriševič, Rostohar, Pangerčič, 2011).

Za ugotavljanje obstoječega stanja dela z nadarjenimi na naši šoli smo uporabili anonimni vprašalnik z vprašanji iz različnih tematskih sklopov. Vprašanja so bila delno odprtega tipa (prosti odgovori), večina vprašanj pa je bila izbirnega tipa z enim ali več možnimi odgovori. Uporabili smo 3 različice vprašalnika: za učence, za starše in za učitelje. Vprašalnika za starše in učitelje sta si v nekaterih vprašanjih podobna, zato je mogoča primerjava odgovorov. Vsaki različici vprašalnika je bil prilagojen uvodni motivacijski nagovor z navodili za reševanje. Pri izdelavi spletne oblike vprašalnika je sodelovala šolska pedagoginja oz. računalnikarka.

### Zbiranje podatkov:

Zbiranje podatkov s spletnim vprašalnikom je potekalo v decembru 2012 in v začetku januarja 2013.

Učenci so na spletni vprašalnik odgovarjali v šoli (4 skupine v računalniški učilnici).

Staršem in učiteljem je bil spletni vprašalnik posredovan z njihovim dovoljenjem na njihove e-mail naslove. Z zbiranjem podatkov smo zaključili 12.1.2013.

Zbrane podatke smo kvantitativno obdelali z osnovnimi statističnimi metodami. Odgovore na vprašanja odprtega tipa pa zbrali in interpretirali v kvalitativnih kategorijah.

Do predvidenega datuma smo dobili vrnjenih vprašalnikov:

	Poslani vprašalniki	Izpolnjeni vprašalniki	
Učenci	42	42	100%
Starši	41	25	61%
Učitelji	54	34	63%

Podatki so bili v skladu z namenom samoevalvacije analizirani z osnovnimi postopki deskriptivne statistike: frekvenca (*f*), odstotki (*f%*). Uporaba drugih statističnih postopkov bi bila zaradi majhnega vzorca (brez kontrolne skupine) vprašljiva.

## 2.5 Rezultati

V nadaljevanju navajamo le najpomembnejše rezultate in zaključke. Rezultate smo pri nekaterih vprašanjih združili (učenci, starši, učitelji) zaradi lažje primerjave.

### 2.5.1 Nadarjeni učenci o sebi in svojem izobraževanju,

### 2.5.2 Starši o delu šole z nadarjenimi učenci,

### 2.5.3 Učitelji o postopkih šole in svojem delu z nadarjenimi.

### 2.5.1. Nadarjeni učenci o sebi in svojem izobraževanju

Ugotavljali smo, v katerem razredu so bili identificirani kot nadarjeni, kako doživljajo svojo vlogo identificiranega učenca, kako se počutijo kot nadarjeni, kako ocenjujejo prilagoditve, kaj jim nudi šol in kaj pogrešajo, kaj jih motivira za dobre rezultate...

Tabela 1: V katerem razredu so bili identificirani

V katerem razredu si bil prepoznan kot nadarjen?	f	%
4. razred	41	98%
5. razred	0	0%
6. razred	0	0%
7. razred	1	2%
8 razred	0	0%
9. razred	0	0%
Se ne spomnim	0	0%

### 3. VPRAŠANJE: Kako se nadarjeni učenci počutijo v šoli?

Tabela 2: Ocena nadarjenih učencev o svojem počutju v šoli

	Kako se v šoli počutiš kot nadarjen učenec?									
	Zelo slabo		Slabo		Srednje		Dobro		Odlično	
učenci	0	0%	0	0%	7	17%	22	52%	13	31%
<b>Utemeljitev:</b> - ker veljaš za boljšega, tistega, ki si želi dobrih ocen, ker sem naredil dober vtis (3x), - ker so mentorji prijazni, prijetno okolje na šoli (2x), - ker nisem pokvaril odnosa s prijatelji, - nove dejavnosti (obisk muzeja,...), -ker sem nadarjen in veliko znam, - nič, enako kot prej, - nekateri so mi zavistni, me izzivajo										

Nadarjeni učenci sporočajo, da se v šoli dobro počutijo (52%), oz. celo odlično (31%). Kot razlog navajajo prijazne mentorje, prijetno delovno vzdušje na šoli in dovolj zanimivih dejavnosti.

### 2. VPRAŠANJE: Kaj nadarjenim učencem pomeni dejstvo, da so bili identificirani kot nadarjeni?

Tabela 3: Kaj učencem pomeni dejstvo, da so bili identificirani nadarjeni

5 stopenjska lestvica: 1-splošno ne drži, 2-delno drži, 3-srednje drži, 4-večinoma drži, 5- povsem drži	1-splošno ne drži	2-delno drži	3-srednje drži	4-večinoma drži	5- povsem drži
a)nič posebnega, počutim se enako kot prej	1 2%	17 40%	9 21%	11 26%	4 10%
b)lažje življenje, več različnih ugodnosti	12 29%	12 29%	12 29%	6 14%	0 0%
c)pomembna potrditev lastnih sposobnosti	3 7%	8 19%	12 29%	12 29%	7 17%
d)večja veljaba v družbi	30 71%	7 17%	2 5%	3 7%	0 0%
e)novi izzivi	3 7%	8 19%	7 17%	12 29%	12 29%
f)možnost pridobitve Zoisove štipendije	3 7%	3 7%	9 21%	15 36%	12 29%



g)nekaj novega sem izvedel o sebi	8 19%	14 33%	9 21%	3 7%	8 19%
h)starši so bolj ponosni name, ker sem NAD	11 26%	13 31%	4 10%	10 24%	4 10%
i)bolj zanimivo delo v šoli, prilagoditve za NAD	9 21%	12 29%	11 26%	5 12%	5 12%
j)sedaj dobivam še več nalog kot sošolci	21 50%	16 38%	2 5%	3 7%	0 0%
k)bolj prijazen odnos učiteljev do mene	24 57%	12 29%	2 5%	2 5%	2 5%
l)večja poularnost med sošolci	35 83%	5 12%	1 2%	1 2%	0 0%
m)nič mi ne pomeni, vseeno mi je	24 57%	11 26%	4 10%	2 5%	1 2%
n) dopiši, kaj ti še pomeni dejstvo, da si bil prepoznani kot nadarjen: - nič posebnega, nič ne spremeni, pa sem vseeno <u>vesel</u> , da sem NAD (3x), - <u>všeč mi je</u> , imamo veliko dodatnih dejavnosti, izlete, krožke (2x), - da se moram čimbolj potruditi, iti na čimveč tekmovanj, da bi <u>bil v šoli boljši</u> , - ker si lahko <u>zastavim nove cilje in vem, da zmorem</u> veliko več, kot sem prej mislil, - počutim se bolj varnega					

Večini nadarjenih učencev dejstvo, da so bili identificirani, ne pomeni veliko (vseeno mi je 57%). Prav tako menijo, da jim status narajenega ne prinaša večje popularnosti med sošolci ali več pozornosti učiteljev. Samo delno se strinjajo, da jim status prinaša olajšave ali ugodnosti. Prav tako jih učitelji pretirano ne obremenjuje z dodatnimi nalogami. Z oznako povsem drži so potrdili, da jim status pomeni potrditev lastnih sposobnosti, nove izzive in možnost pridobitve Zoisove štipendije.

#### 4. VPRAŠANJE: Kako se sošolci obnašajo do nadarjenih učencev, po identifikaciji nadarjenosti?

Tabela 4: Obnašanje sošolcev do nadarjenih po identifikaciji

	<i>f</i>	%
normalno, enako kot prej	36	86%
bolj me spoštujejo	0	0%
zavidajo mi, ljubosumni so	2	5%
drugo	4	10%

Nadarjeni učenci ne zaznavajo spremenjenega obnašanja sošolcev do njih po identifikaciji. 15% odgovorov (zavidajo mi, ljubosumni so in drugo) pa vseeno kaže na to, da se sošolci odzivajo na identifikacijo prej bolj odklonilno, kot pozitivno (bolj me spoštujejo 0%).

#### 5. VPRAŠANJE: Kakšne spremembe opažjo NAD učenci pri sebi potem, ko so bili identificirani kot NAD? Kakšne spremembe opažajo pri učencih njihovi starši in učitelji?

Tabela 5: Spremembe, ki jih opažajo pri učencih kot posledico identifikacije (učenci sami, njihovi starši, učitelji)

5 stopenjska lestvica: 1-5		1-splošno ne drži	2-delno drži	3-srednje drži	4-večinoma drži	5- povsem drži
a) bolj sem motiviran za šolsko delo	Učenci	7 17%	10 24%	17 40%	5 12%	3 7%
	Starši	7 28%	6 24%	5 20%	7 28%	0 0%
	Učitelji	4 12%	2 6%	10 29%	15 44%	3 9%
b) bolj sem odgovoren	Učenci	8 19%	10 24%	12 29%	11 26%	1 0%
	Starši	8 32%	3 12%	7 28%	7 28%	0 0%
	Učitelji	6 18%	2 6%	11 32%	12 35%	3 9%
c) dosegam dobre učne rezultate	Učenci	4 10%	7 17%	9 21%	13 31%	9 21%
	Starši	5 20%	2 8%	6 24%	7 28%	6 24%

	Učitelji	2	6%	3	9%	6	18%	18	53%	5	15%
d)bolj sem osebno zadovoljen	Učenci	9	21%	3	7%	9	21%	12	29%	9	21%
	Starši	4	16%	5	20%	7	28%	7	28%	2	8%
	Učitelji	2	6%	1	3%	10	29%	17	50%	4	12%
e)bolj sem pomemben, več vreden od drugih...(postal je domišljav)	Učenci	38	90%	2	5%	0	0%	0	0%	2	5%
	Starši	20	80%	4	16%	0	0%	1	4%	0	0%
	Učitelji	3	9%	11	32%	13	38%	6	18%	1	3%
f)bolj si zaupam, verjamem vase (boljša samopodoba)	Učenci	2	5%	10	24%	5	12%	16	38%	9	21%
	Starši	6	24%	6	24%	6	24%	5	20%	2	8%
	Učitelji	2	6%	1	3%	14	41%	12	35%	5	15%
g)ne opažam posebnih sprememb	Učenci	6	14%	14	33%	5	12%	12	29%	5	12%
	Starši	4	16%	4	16%	6	24%	2	8%	9	36%
	Učitelji	13	38%	16	47%	3	3%	0	0%	2	6%
<p>h)Napiši, katere spremembe še opažate:</p> <p><b>UČENCI</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nobenih (5x),</li> <li>- bolj se potrudim, bolj se zanimam za težje stvari, prej vzamem v roke kak sudoku, uganko.. (5x),</li> <li>- všeč mi je, bolj cenim šolo (2x),</li> <li>- malo več znam (2x),</li> <li>- sem bolj olikan,</li> <li>- starši in učitelji več pričakujejo od mene</li> </ul> <p><b>STARŠI</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nimam občutka, da ima identifikacija kak vpliv (3x); med urami delajo vsi enako; ni razvijanja močnih niti šibkih področij; vesel sem, da se lahko udeleži obogatitvenega tabora; otrok se veseli drugačne družbe; kot je razred, občasno to otroka tudi obremenjuje; bolj se potrudim pri šolskih dejavnostih.</li> </ul> <p><b>UČITELJI</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- večja tekmovalnost (2X); večja odgovornost (2x), odprtost, empatija; dober stik s temi učenci; pri večini ne opažam bistvenih sprememb (2x); več truda, pripravljenost delati, zavedanje, da učinek ne pride sam (3x); več pozornosti; večja kritičnost; sošolci se občasno norčujejo iz njih (ne zaupajo, da so nadarjeni ali se sprašujejo, zakaj sami niso).</li> </ul>											

Pri učencih je opaziti pozitivne (srednje drži) spremembe pri motiviranosti za delo in večji odgovornosti. Pomembne spremembe pri sebi pa pripisujejo doseganju dobrih rezultatov (se še bolj potrudijo), osebemu zadovoljstvu in boljši samopodobi. Velika večina učencev meni, da zaradi identifikacije niso postali bolj domišljavi. Prav tako menijo njihovi starši. Nasprotno pa učitelji pa menijo, da nekateri dobijo občutek pomembnosti (38%).

Odgovori staršev tudi nakazujejo pozitiven premik (srednje drži) v smislu večjega zadovoljstva in boljše samopodobe. Še bolj pomembne spremembe opažajo na področju motivacije za delo in doseganja dobrih rezultatov. Slabše pa so ocenili spremembe na področju motivacije, večje odgovornosti, boljše samopodobe. Je pa tudi dokaj visok procent odgovorov, da ne opažajo nobenih sprememb.

Učitelji opažajo velike spremembe v smislu večje motiviranosti, večje odgovornosti, boljših učnih rezultatov, večjega zadovoljstva učencev, medtem ko na področju samopodobe ne opažajo bistvenih sprememb. Dokaj visok je tudi procent pri odgovoru »ne opažam posebnih sprememb« je bil »se ne strinjam« in »sploh se ne strinjam«. Učitelji razlike torej opažajo.

## 6. VPRAŠANJE: Kako po mnenju nadarjenih učencev naša šola skrbi za nadarjene učence?

Tabela 6: Kako šola skrbi za nadarjene učence (mnenje učencev)

Kako naša šola skrbi za nadarjene učence?					
	Sploh ne skrbi	Slabo	Srednje	Dobro	Odlično skrbi

učenci	0	0%	5	12%	17	40%	10	24%	10	24%
<b>Komentar:</b> - brez komentarja (2x), - se trudijo, prijazni mentorji, veliko dejavnosti (2x), - skoraj ni programa, več bi nam lahko pokazali, manj anketirali, saj vedo, da so za program naredili bolj malo (2x), - več izletov, ekskurzij, obiskov muzejev, zaključni izlet (3x), - preveč kontrole v varstvu (skoz nas po šoli »lovijo«)										

Po mnenju učencev naša šola srednje dobro skrbi za nadarjene učence. 24% meni, da šola zanje odlično skrbi. Da s skrbjo za nadarjene niso zadovoljni, se je opredelilo 12% učencev.

### 7. VPRAŠANJE: Kako so nadarjeni učenci zadovoljni z dejavnostmi, ki jim jih nudi naša šola?

Tabela 7: Zadovoljstvo učencev z dejavnostmi šole

5 stopenjska lestvica: 1-5 1-splah ne nisem zadovoljen, 2-manj zadovoljen, 3-srednje zadovoljen, 4-zadovoljen, 5- zelo zadovoljen	1-splah nisem zadovoljen	2-manj zadovoljen	3-srednje zadovoljen	4-zadovoljen	5- zelo zadovoljen
a) <b>učne vsebine:</b> dodatne naloge, zahtevnejša snov, drugačna vprašanja, problemi, zadolžitve...	3 7%	9 21%	10 24%	18 43%	2 5%
b) <b>organizacija pouka:</b> nivojski pouk, raziskovalno delo, sodelovalno učenje, samostojno učenje...	1 2%	4 10%	14 33%	14 33%	9 21%
c) <b>individualiziran program za nadarjene –INDEP ali IP</b>	7 17%	6 14%	4 10%	14 33%	11 26%
d) <b>dejavnosti v šoli izven pouka:</b> dodatni pouk, priprava na tekmovanja, krožki...	1 2%	3 7%	12 29%	13 31%	13 31%
e) <b>obogatitvene dejavnosti za NAD:</b> tabori, ekskurzije, raziskovalne naloge, obiski raznih ustanov...	2 5%	3 7%	9 21%	13 31%	15 36%
Dopiši: - zelo všeč so mi izbirni predmeti, naštevati so krožke (računalništvo, badminton, kenguru, vesela šola...)..., -telovadba za možgane mi koristi, mi ugaja (2x), - dodatni pouk in krožki so super, pri kakšnem posebnem krožku se sprostim, - kulturni dnevi so kul, - ne, jih je bolj malo, sploh nisem zadovoljen, - še kar sem zadovoljen.					

Učenci so srednje zadovoljni z organizacijo pouka, medtem ko so zadovoljni z učnimi vsebinami in individualiziranimi programi. Zelo zadovoljni so z dejavnostmi v šoli izven pouka in obogatitvenimi dejavnostmi.

### 9. VPRAŠANJE: Katera dejavnost, ki jo za nadarjene organizira šola, je učencem najljubša?

Tabela 8: Učencem najljubše dejavnosti, ki jih organizira šola

Predlogi	
<b>krožki:</b> (vesela šola, telovadba za možgane, debatni klub, dramski krožek...)	6
<b>ekskurzije, izleti, potovanja, terensko delo (obiski, ogledi...)</b> (obisk muzeja, ogledi: všeč mi je bilo, ker smo videli veliko različnih stvari, izleti, že	5

dolgo ni bilo ekskurzije...)	
<b>tabori za nadarjene</b> (da gremo na tabor v tem letu)	2
<b>več tekmovanj, natečajev in temeljitejša priprava nanje:</b> (všeč mi je, kadar na tekmovanjih dosežem dobre rezultate...)	1

**10. VPRAŠANJE: Katere so dejavnosti, ki jih nadarjeni učenci na naši šoli še pogrešajo?**

Tabela 9: Katere dejavnosti si nadarjeni učenci še želijo na šoli

<b>Predlogi</b>	
<b>Ekskurzije, izleti, potovanja, terensko delo (obiski, ogledi...)</b> (da bi več potovali, ker imam potovanja rad; potovanja-ker se med potovanji veliko naučimo, ekskurzije, izlete, več zunanjih zadev),	5
<b>Večja ponudba krožkov, bolj pestri krožki</b> (še kakšen krožek samo za nadarjene, vsaj 1x mesečno,	3
<b>Dodatne, zahtevnejše naloge med poukom</b>	/
<b>Tabori za nadarjene</b> (več taborov..)	3
<b>Raziskovalne naloge, projekti</b> (več raziskovanja, projektov...)	2
<b>Več prilagajanja pouka učenčevim interesom</b> (kakšne dejavnosti na šoli, ki bi bile zabavne, zanimive)	2
<b>Več svetovanja za nadarjene</b>	/
<b>Več tekmovanj, natečajev in temeljitejša priprava nanje</b>	/
<b>Več podpore, razumevanja učiteljev</b>	/
<b>Več druženja, skupnih dejavnosti za nadarjene</b> (več programov samo za nadarjene)	1
<b>Prilagajanje ocenjevanja</b>	/
<b>Organiziranje prostovoljnega dela</b>	/
<b>Bolj zanimiv pouk, več izzivov</b>	/
<b>Ne vem, nič, meni je v redu tako, zaenkrat vse dobro, nič ne bi spreminjal</b>	5

**8. VPRAŠANJE : Katere dodatne dejavnosti izven šole še obiskujejo nadarjeni učenci?**

Tabela 10: Dejavnosti izven šole, v katere so vključeni

	<i>f</i>	%
Glasbena šola	27	64%
Šport	32	76%
Prostovoljno delo	4	4%
drugo	13	13%

Velika večina nadarjenih se v prostem času ukvarja s športom ali obiskuje glasbeno šolo. Iz individualnih načrtov nadarjenih učencev imamo vpogled v raznolikost interesnih dejavnosti nadarjenih učencev v prostem času, kot tudi časovno obremenitev z njimi.

**VPRAŠANJE 11: Kaj nadarjene učence najbolj motivira za delo (učenje) v šoli?**

Tabela 11: Kaj učence najbolj motivira za delo v šoli

5 stopenjska lestvica: 1- povsem nepomembno , 2- manj pomembno, 3-srednje pomembno, 4- pomembno, 5- zelo pomembno	1 povsem nepomembno	2 Manj pomembno	3 srednje pomembno	4 pomembno	5 zelo pomembno
a) humor, sproščenost v šoli, med poukom	1 2%	4 10%	3 7%	13 31%	21 50%
b) učiteljeva pohvala v ustni ali pisni obliki, ko jo zaslužim	1 2%	6 14%	11 26%	15 36%	9 21%
c) naloge, ki jih lahko uporabim v vsakdanjem življenju	0 0%	5 12%	11 26%	12 29%	14 33%
d) mir in tišina pri pouku, delu v šoli	1 2%	6 14%	14 33%	10 24%	11 26%
e) če lahko odgovarjam s svojimi (ne učiteljevimi) besedami	3 7%	2 5%	9 21%	14 33%	14 33%
f) naloge, ki pri iskanju rešitev zahtevajo razmišljanje	0 0%	2 5%	14 33%	17 40%	9 21%
g) svoboda-ko se lahko sam odločim, kaj in kako se bom učil	2 5%	7 17%	11 26%	6 14%	16 38%
h) če pri skupinskem delu sošolci enakovredno sodelujemo	1 2%	1 2%	7 17%	14 33%	19 45%
i)Naloge, ki jih sestavi učitelj na listu ali na tabli	4 10%	9 21%	10 24%	13 31%	6 14%
j) če sem vodja pri skupinskem delu	18 43%	14 33%	7 17%	3 7%	0 0%
k) individualno samostojno delo (učim se sam)	2 5%	8 19%	16 38%	10 24%	6 14%
l) raziskovalno delo/naloge	1 2%	5 12%	10 24%	16 38%	10 24%
m) če lahko pri pouku postavljam vprašanja, da pojasnim vsebino	3 7%	7 17%	12 29%	14 33%	6 14%
n) težje, posebej označene naloge iz učbenika ali delovnega zvezka	3 7%	10 24%	10 24%	11 26%	8 19%
o) delo na terenu, zunaj šole	3 7%	2 5%	9 21%	16 38%	12 29%
p) eksperimentiranje (poskusi)	0 0%	2 5%	6 14%	8 19%	26 62%
r) če se lahko z učiteljem pogovarjamo o učnih vsebinah	0 0%	10 24%	8 19%	13 31%	11 26%
s)učenje iz zvezkov (naučim se točno tisto, kar pove učitelj)	9 21%	11 26%	9 21%	8 19%	5 12%
t) ) učenje iz različnih knjig, leksikonov, enciklopedij, e-virov...	3 7%	7 17%	13 31%	13 31%	6 14%
u) učenje z računalnikom, oziroma e-enotami ali programi	3 7%	4 10%	12 29%	16 38%	7 17%
v) reševanje življenjskih problemov med poukom v šoli	4 10%	8 19%	10 24%	10 24%	10 24%
z) projektno delo	3 7%	2 5%	12 29%	16 38%	9 21%
ž) če imamo učenci dovolj časa za učenje, poglobljanje in vaje	0 0%	3 7%	10 24%	18 43%	11 26%
x) občutek, da ti učitelj zaupa in te spoštuje	1 2%	3 7%	4 10%	15 36%	19 45%
y) če pri pouku učenci nimamo strahu, da bomo kaj zgrešili (delali napake)	2 5%	1 2%	8 19%	14 33%	17 40%

q) spoštovanje različnih mnenj in pogledov med poukom	1 2%	1 2%	7 17%	19 45%	14 33%
w)upoštevanje osebnih interesov med poukom	1 2%	2 5%	12 29%	15 36%	12 29%
đ) če lahko pri pouku sam dajem predloge, pobude, ideje...	2 5%	6 14%	8 19%	14 33%	12 29%

Učencem je najmanj pomembno, če so postavljeni kot vodje pri skupinskem delu in če se morajo učiti iz zvezkov.

Srednje pomembno ocenjujejo mir in tišino pri pouku, individualno samostojno delo, učenje iz knjig, leksikonov in reševanje življenjskih problemov v šoli.

Pomembno se jim zdi - učiteljeva pohvala, če lahko odgovarjajo s svojimi besedami, naloge, kjer lahko razmišljajo, raziskovalne naloge, dodatne naloge na listu, težje, posebej označene naloge, terensko delo, če lahko sprašujejo med poukom, če se lahko pogovarjajo o snovi, učenje iz različnih virov, učenje z računalnikom, projektno delo, dovolj časa za učenje in poglobljanje znanja, če lahko dajejo predloge in ideje in če so upoštevani – njihovi različni interesi, pa tudi različna mnenja in pogledi.

Zelo pomembno pa ocenjujejo: humor med poukom, naloge, ki so življenjsko uporabne, če lahko odgovarjajo s svojimi besedami, če se lahko sami odločajo kaj in kako se bodo učili, če enakovredno sodelujejo pri skupinskem delu, pa eksperimentiranje, občutek, da ti učitelj zaupa in te spoštuje in to, da jih ni strah delati napake.

## 2.5.2. Starši o delu šole z nadarjenimi

### 1. VPRAŠANJE: Kako na splošno starši ocenjujejo skrb za nadarjene učence v naši državi?

Tabela 12: Kako država skrbi za nadarjene učence (mnenje staršev in učiteljev)

	Kako naša država skrbi za nadarjene učence?									
	Sploh ne skrbi		Slabo		Srednje		Dobro		Odlično skrbi	
starši	0	0%	8	32%	9	36%	0	20%	3	12%
učitelji	0	0%	2	6%	18	53%	13	38%	1	3%

Komentar:  
- ne morem oceniti, ker ne poznam tega področja: 3 odgovori (12%)

Starši so glede skrbi za nadarjene v naši državi bolj kritični od učiteljev. Menijo, da je skrb za nadarjene srednje dobra, a velik delež odgovorov kaže tudi na njihovo kritičnost (slabo 32%). Učitelji imajo nasprotno mnenje, da je v naši državi srednje dobro, oz. dobro poskrbljeno za nadarjene.

### 2. VPRAŠANJE: Kako dobro je po vašem mnenju urejeno VIZ nadarjenih na naši šoli?

Tabela 13: Ocena staršev, kako je na naši šoli poskrbljeno za vzgojno izobraževalno (VIZ) delo z nadarjenimi

5 stopenjska lestvica: 1- sploh ni poskrbljeno, 2- slabo poskrbljeno, 3-srednje poskrbljeno, 4-dobro poskrbljeno, 5- odlično poskrbljeno	1 Sploh ni poskrbljeno	2 slabo poskrbljeno	3 srednje poskrbljeno	4 Dobro poskrbljeno	5 Odlično poskrbljeno
a) odkrivanje nadarjenih	0 0%	1 4%	5 20%	17 68%	2 8%
b) vzgojno izobraževalno delo z nadarjenimi	2 8%	2 8%	12 48%	9 36%	0 0%

Starši menijo, da šola dobro poskrbi za odkrivanje nadarjenih učencev, nekoliko bolj pa so kritični do vzgojno izobraževalnega dela z nadarjenimi – srednje dobro poskrbi.

**3. VPRAŠANJE: Kako ste bili udeleženi pri evidentiranju svojega otroka kot potencialno nadarjenega?**

Tabela 14: Mneje staršev o udeležnosti staršev v postopku evidentiranja

<b>Udeležba staršev pri evidentiranju (odkrivanju)</b>	<i>f</i>	%
Pri evidentiranju nisem sodeloval	3	12%
Sam sem predlagal sem otroka, ker poznam njegove potenciale	0	0%
Z učiteljem sem se posvetoval o otrokovih potencialih	1	4%
Učitelj me je seznanil z namero, da bo/je bil evidentiran kot nad.	20	80%
Drugo	1	4%

**4. VPRAŠANJE: Kakšno vlogo bi po vašem mnenju morali imeti starši pri evidentiranju otroka kot potencialno nadarjenega?**

Tabela 15: Mneje staršev o ustreznosti vloge staršev v postopku evidentiranja

<b>Vloga staršev pri evidentiranju (odkrivanju)</b>	<i>f</i>	%
Enako kot doslej	7	28%
Enakovredno vlogo kot učitelj in drugi strokovni delavci na šoli	2	8%
Bolj pomembno vlogo kot učitelj in drugi strokovni delavci na šoli	1	4%
Le posvetovalno vlogo	14	56%
Starši v tem postopku ne bi smeli sodelovati	1	4%
Drugo	0	0%

**5. VPRAŠANJE: Kdaj je po vašem mnenju pravi čas za odkrivanje nadarjenih učencev?**

Tabela 16: Mneje staršev o ustreznosti časa, kdaj se začne postopek evidentiranja

<b>Ustreznost časa za evidentiranje (odkrivanje) – mnenje staršev in učiteljev</b>	<b>STARŠI</b>		<b>UČITELJI</b>	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Tako kot sedaj je ustrezno (ob koncu 3.razreda)	22	88%	19	56%
Prej, takoj po prvem razredu	0	0%	7	21%
Kasneje- odkrivanje bi morali prestaviti v zadnje triletje OŠ	3	12%	5	19%
Drugo	0	0%	3	9%

Pri tem vprašanju se mnenja staršev in učiteljev zanimivo razlikujejo. Starši ocenjujejo, da je čas za odkrivanje po 1. triadi primeren, oziroma menijo, da bi bil lahko še kasneje, v zadnji triadi. Nasprotno pa učitelji sicer ocenjujejo, da je sedanji način ustrezen, a skoraj enak je delež tistih, ki bi postopek prestavili v 1. razred, kot tistih, ki predlagajo, da se evidentira kasneje.

Prav gotovo zanimiva dilema, vredna premisleka in strokovne razprave.

**7. VPRAŠANJE: Kako so starši zadovoljni z dejavnostmi s katerimi v šoli prilagajamo pouk sposobnostim in interesom nadarjenih učencev?**

Tabela 17: Zadovoljstvo staršev z dejavnostmi in dejavniki prilagoditev pri pouku

5 stopenjska lestvica: 1-5 1-sploh ne nisem zadovoljen, 2-manj zadovoljen, 3-srednje zadovoljen, 4-zadovoljen, 5- zelo zadovoljen	1-sploh nisem zadovoljen	2-manj zadovoljen	3-srednje zadovoljen	4- zadovoljen	5- zelo zadovoljen	Ne spremljam, ne morem odgovoriti	V šoli ne izvajajo nobenih prilagoditev
Starši o prilagoditvah za NAD pri pouku	1 4%	2 8%	8 32%	11 44%	2 8%	0 0%	1 4%

Utemeljitev:

- nič posebnega se ne dela pri pouku, kjer bi moral biti bistven poudarek, tako ne more razvijati šibkih področij ali krepiti močnih (3 odgovori); za področje, kjer je nadarjen šola pogosto ne ponuja možnost (ni takih krožkov, ali pa ne ustreza urnik izvajanja; problem so umetniška področja, vodstveno... kje je priložnosti za razvijanje manj; 1x pohvala.korektno, dejavnosti so zanimive....; mogoče več priložnosti za glasbeno, dramsko nadajene ...

Starši so zadovoljni oz. srednje zadovoljni s prilagoditvami pri pouku. Zelo zadovoljnih pa je le 8% staršev. Za izboljšave je tu še precej odprtih poti.

**8. VPRAŠANJE: Kako pomembne so za razvoj vašega otroka navedene dejavnosti in dejavniki?**

Tabela 18: Ocena pomembnosti dejavnikov in dejavnosti, ki jih izvaja šola za razvoj nadarjenega učenca.

5 stopenjska lestvica: 1- povsem nepomembno , 2- manj pomembno, 3-srednje pomembno, 4-pomembno, 5- zelo pomembno	1 povsem nepomembno	2 Manj pomembno	3 srednje pomembno	4 pomembno	5 zelo pomembno
a) motiviranost učiteljev za delo z NAD	0 0%	1 4%	0 0%	11 44%	13 52%
b)naklonjenost širše družbe do dela za NAD	0 0%	1 4%	9 36%	11 44%	4 16%
c)izvajanje posebnih programov dela za NAD	0 0%	1 4%	4 16%	11 44%	9 36%
d)sprotne vsebinske prilagoditve (različne naloge, zahtevnejša snov, drugačna vprašanja...)	2 8%	2 8%	5 20%	10 40%	6 24%
e)sprotne organizacijske prilagoditve (nivojski pouk, raziskovalno delo, sodelovalno učenje...)	2 8%	1 4%	7 28%	10 40%	5 20%
f)izvajanje dejavnosti v okviru razširjenega programa šole (ddp, ID,priprava na tekmovanja,raziskovalne naloge...)	0 0%	2 8%	1 4%	10 40%	12 48%
g)izvajanje dodatnih obogatitvenih dejavnosti: projekti, tabori, ekskurzije, obiski ustanov...	0 0%	3 12%	0 0%	13 52%	9 36%
h)hitrejše napredovanje, akceleracija	4 16%	10 40%	9 36%	2 8%	0 0%
i)dobro sodelovanje učiteljev in staršev	0 0%	1 4%	7 28%	4 16%	13 52%
j)skrb za celostni osebostni razvoj NAD	0 0%	1 4%	3 12%	7 28%	14 56%
k)učenje učenja	0 0%	2 8%	1 4%	12 48%	10 40%
l)drugo	8 32%	6 24%	9 36%	0 0%	2 8%

Staršem se zdijo naibolj pomembne dejavnosti oz. dejavniki za razvoj njihovih otrok: motivirani učitelji, izvajanje dejavnosti razširjenega programa šole (dodatni pouk, interesne dejavnosti, tekmovanja, raziskovalne naloge), dober odnos oz. sodelovanje med starši in učitelji in skrb za celostni razvoj otroka.



Pomembne: naklonjenost širše družbe do nadarjenih, izvajanje posebnih programov, vsebinske in organizacijske prilagoditve pri pouku, izvajanje obogatitvenih dejavnosti in učenje učenja.

Kot srednje pomembne pa ocenjujejo hitrejše napredovanje, naklonjenost širše družbe, dobro sodelovanje staršev in učiteljev...in drugo(?).

**VPRAŠANJE 9 in 10: Katere so prednosti/pomanjkljivosti, da se nadarjeni učenci šolajo v heterogeni skupini, kjer so skupaj z učenci, ki niso identificirani nadarjeni (v oddelkih)?**

Tabela 19: Prednosti in pomanjkljivosti pouka nadarjenih otrok v heterogenih razredih

Prednosti +	Pomanjkljivosti -
*se uči sprejemanja in strpnosti, sodelovanja, potrpežljivosti, socializacija v okolju, priprava na življenje, sprejemanje različnosti, vsakodnevno prilagajanje različnostim (7x) *pomaga drugim (1x) *sodeluje z vsemi (1X) *vprašanje diskriminira in se z njim ne strinjam (2x) *lahko se samo spomnimo na ustvarjanje arijske rase	*ne vidim posebnih težav *včasih v razredu ne razumejo, zmerjajo, ovirajo take otroke pri hitrejšem naredu (tega ne bi bilo, če bi bil pouk bolj individualiziran ne pa da je za vse enako in na isti način)- 3x *včasih mu je med poukom dolgčas, pogosto so za druge otroke moteči -2x *še enkrat zavračam taka vprašanja -2x *šolo se jemlje z manjšo resnostjo *ni prave primerjave glede nivoja znanja

### 2.5.3 Učitelji o postopkih šole in svojem delu z nadarjenimi

**2. VPRAŠANJE: Kako dobro sta po mnenju učiteljev urejena vzgoja in izobraževanje nadarjenih na naši šoli?**

Tabela 20: Ocena učiteljev, kako je na naši šoli poskrbljeno za VIZ delo z nadarjenimi

5 stopenjska lestvica: 1- sploh ni poskrbljeno, 2- slabo poskrbljeno, 3-srednje poskrbljeno, 4-dobro poskrbljeno, 5- odlično poskrbljeno	1 Sploh ni poskrbljeno	2 slabo poskrbljeno	3 srednje poskrbljeno	4 Dobro poskrbljeno	5 Odlično poskrbljeno
a) odkrivanje nadarjenih	0 0%	0 0%	4 12%	23 68%	7 21%
b) vzgojno izobraževalno delo z nadarjenimi	0 0%	1 3%	12 35%	18 53%	3 9%
c) podpora učiteljem pri delu z NAD	1 3%	3 9%	19 56%	9 26%	2 6%
d) komunikacija s starši nadarjenih	0 0%	1 3%	11 32%	19 56%	3 9%

Učitelji so mnenja, da je na naši šoli dobro poskrbljeno za odkrivanje nadarjenih, VIZ delo z nadarjenimi in komunikacijo s starši. Nekoliko bolj kritični so bili glede podpore učiteljem za delo z nadarjenimi, kjer so ocenili, da je za to področje (le) srednje poskrbljeno.

**3. VPRAŠANJE: Kaj za učitelje predstavlja (pomeni) delo z nadarjenimi učenci?**

Tabela 21: Delo z nadarjenimi učenci za učitelje pomeni:

5 stopenjska lestvica: 1- sploh ne drži, 2- delno drži, 3- srednje drži, 4- večinoma drži, 5- povsem drži	1- sploh ne drži	2- delno drži	3- srednje drži	4- večinoma drži	5- povsem drži
a) povečan obseg pedagoškega dela	0 0%	9 26%	8 24%	10 29%	7 21%

b) večja zahtevnost pedagoškega dela	0 0%	4 12%	8 24%	15 44%	7 21%
c) bolj zanimivo pedagoško delo	0 0%	0 0%	5 15%	22 65%	7 21%
d) novi strokovni in osebni izzivi	1 3%	0 0%	4 12%	20 59%	9 26%
e) večja pomembnost pedagoškega dela	2 6%	4 12%	7 21%	18 53%	3 9%
f) večja odgovornost pedagoškega dela	2 6%	2 6%	5 15%	18 53%	7 21%
g) Kaj še: dodatna obremenitev s pripravami-učenci pa niso vedno pripravljeni delati; izziv, drugačen pristop k poučevanju, iskanje novih pristopov (2x); več sodelovanja z učenci; razširjanje vsebin; drugačni komentarji rezultatov; da smo široko usmerjeni pri poučevanju svojega predmeta; da dopuščamo različno pravilnost odgovorov; da učenci lahko sooblikujejo pouk; da različnost sprejmemo kot izziv;					

Učitelji delo z nadarjenimi doživljajo kot zanimivo delo in delo, ki jim predstavlja izziv (odgovori večinoma drži: bolj zanimivo delo, osebni in strokovni izziv, večja pomembnost pedagoškega dela, bolj odgovorno delo...), kot pomembno pa navajajo tudi negativne vidike: povečan obseg dela, večjo zahtevnost in večjo odgovornost.

#### 4. VPRAŠANJE: Koliko pozornosti učitelji namenjajo področjem, pomembnim za kakovostno delo z nadarjenimi učenci?

Tabela 22: Količina pozornosti, ki jo učitelji namenjajo posameznim področjem dela z NAD

5 stopenjska lestvica: 1-nobene pozornosti, 2-manj pozornosti, 3-srednje, 4-veliko, 5- zelo veliko pozornosti	1-nobene pozornosti	2-manj pozornosti	3-srednje veliko pozornosti	4-veliko pozornosti	5- zelo veliko pozornosti
a) evidentiranje nadarjenih	1 3%	6 18%	12 35%	13 38%	2 6%
b) identifikacija nadarjenih	6 18%	8 24%	6 18%	14 41%	2 6%
c) komunikacija s starši	3 9%	4 12%	19 56%	7 21%	1 3%
d) sodelovanje z drugimi učitelji	2 6%	4 12%	14 41%	12 35%	2 6%
e) sodelovanje s šolsko svetovalno službo	3 9%	6 6%	10 29%	10 29%	5 15%
f) sodelovanje z lokalno skupnostjo	17 50%	13 38%	2 6%	1 3%	1 3%
g) strokovno izobraževanje/usposabljanje za delo z NAD	4 12%	7 21%	15 44%	7 21%	1 3%
h) motiviranje učiteljev za delo z nadarjenimi	5 15%	3 9%	16 47%	7 21%	3 9%
i) naklonjenost širše družbe do dela z NAD	5 15%	8 24%	16 47%	5 15%	0 0%
j) priprava IP-individualiziranih progremav	2 6%	11 32%	6 18%	11 32%	4 12%
k) izvajanje IP programov za NAD	4 12%	7 21%	5 15%	13 38%	5 15%
l) evalviranje IP programov za NAD	5 15%	9 9%	11 32%	7 21%	2 6%
m) sprotne vsebinske prilagoditve med poukom	2 6%	5 15%	9 9%	15 44%	3 9%
n) sprotne organizacijske prilagoditve pri pouku	1 3%	6 18%	9 9%	14 41%	4 12%
o) izvajanje dejavnosti-razširjeni program (ddp, ID, priprave na tekmovanja...)	6 6%	1 3%	8 24%	12 35%	8 24%
p) izvajanje dodatnih obogatitvenih dejavnosti: projekti, tabori, ekskurzije, obiski ustanov...	9 9%	8 24%	5 15%	7 21%	5 15%
r) hitrejše napredovanje-predmetna ali razredna akceleracija	6 18%	15 44%	7 21%	5 15%	1 3%
s) skrb za celostni osebni razvoj nadarjenih	1 3%	5 15%	9 9%	13 38%	6 18%

Učitelji so navedli, da veliko pozornosti posvečajo: evidentiranju in identifikaciji nadarjenih, tudi sodelovanju s ŠSS v zvezi s postopkom odkrivanja. Veliko pozornosti namenjajo tudi pripravi in izvajanju IP programov in delu z učenci med poukom, organizacijskim in

vsebinskim prilagoditvam, izvajanju dejavnosti razširjenega programa, dodatnih obogatitvenih dejavnosti) in skrbi za celosten osebni razvoj učencev. Srednje veliko pozornosti pa: komunikaciji s starši, sodelovanju z drugimi učitelji, strokovnemu izobraževanju, motiviranju učiteljev za delo in evalviranju IP programov. Najmanj pozornosti pa namenajo: sodelovanju z lokalno skupnostjo, izvajanje obogatitvenih dejavnosti in akceleraciji. Tu se še enkrat ponovi področje priprave IP (32%) učiteljev priznava, da se s tem področjem premalo ukvarjajo.

#### 6. VPRAŠANJE: Mnenje učiteljev o ustreznosti kriterijev za evidentiranje?

Tabela 23: Mnenje učiteljev o ustreznosti kriterijev evidentiranja

<b>Kriteriji: učni uspeh, izjemni dosežki, tekmovanja, hobiji, mnenje učitelja/šolske svetovalne službe</b>	<i>f</i>	%
Kriteriji so dobro premišljeni, povsem ustrezajo namenu	14	41%
Kriteriji so prezahtevni in zato nerealni	3	9%
Kriteriji so premalo zahtevni in zato neselektivni	11	32%
Kriterijev ne poznam in zato o tem nimam mnenja	3	9%
Drugo	3	9%

Velik del učiteljev meni, da so kriteriji, kakršni so, ustrezni. Tretjina učiteljev pa je bolj kritična in meni, da so kriteriji premalo zahtevni in zato neselektivni.

#### 7. VPRAŠANJE: Kriteriji, ki bi bili po mnenju učiteljev najboljši selektor za evidentiranje?

Kot dobre selektorje so navedli še:

- objektivni testi sposobnosti
- izkazovanje drugačnih poti do cilja, nenavadni prebliski
- **težje vodljivi, neprilagodljivi učenci (potrebno preveriti nadarjenost)**
- **rezultati zunaj šole (ne le uspeh), npr. šport, ...**
- mnenje učitelja, ki učenca dalj časa poučuje, je dovolj dober selektor
- izrazit talent (odstopanje), četudi le na enem področju
- izjemni dosežki na tekmovanjih
- drugo: strokovnjaki že vedo, težko rečem...

Učitelji niso podali kakšnih povsem novih kriterijev za evidentiranje. Opozorili so, da moramo biti bolj pozorni na rezultate izven šole in da nas moteče vedenje učenca ne sme preslepiti, da spregledamo njegovo morebitno nadarjenost.

#### 8. VPRAŠANJE: Kakšna je vloga učiteljev v postopku evidentiranja?

Tabela 24: Mnenje učiteljev o njihovi vlogi v postopku evidentiranja

<b>Vloga učiteljev pri evidentiranju (odkrivanju)</b>	<i>f</i>	%
Samostojno evidentiram in seznam predam koordinatorju	8	24%
Pri evidentiranju se posvetujem z drugimi učitelji	8	24%
Evidentiranje opravimo učitelji in drugi strok. delavci na seji UZ	10	29%
Občasno oz. po potrebi podam svoje mnenje o določenem učencu	5	15 %
Ne sodelujem v postopku evidentiranja	3	9%
Drugo	0	0%

Iz rezultatov je razvidno, da učitelji zamenjujejo postopek potrjevanja evidentiranega učenca (na seji razrednega učiteljskega zbora) s samim postopkom evidentiranja, ki je v domeni učitelja. Potrebno bo ponoviti postopek in vloge posameznega učitelja v njem (operacionalni načrt dela z nadarjenimi).

**9. VPRAŠANJE: Kakšna naj bi bila po mnenju učiteljev vloga staršev v postopku evidentiranja?**

Tabela 25: Mnenja učiteljev o vlogi staršev v postopku evidentiranja

Vloga učiteljev pri evidentiranju (odkrivanju)	f	%
Enakovredno vlogo kot učitelji in drugi strokovni delavci	9	26%
Starši naj bi imeli še pomembnejšo vlogo od ostalih	0	0%
Starši bi morali imeti le posvetovalno vlogo	10	29%
Starši bi morali imeti enako vlogo kot doslej	13	38%
Starši v tem postopku ne bi smeli sodelovati	2	6%
Drugo	0	0%

Večina učiteljev meni, da je vloga staršev v postopku evidentiranja opredeljena v »Konceptu« ustrežno ali da bi morali imeti starši le posvetovalno vlogo. Četrtnina učiteljev meni, da bi morali imeti starši enakovredno vlogo kot učitelji.

**10. VPRAŠANJE: Kolikšno je zadovoljstvo učiteljev s svojim delom v postopku evidentiranja?**

Tabela 26: Zadovoljstvo učiteljev s svojim delom v postopku evidentiranja

5 stopenjska lestvica: 1-5 1-sploh ne nisem zadovoljen, 2-manj zadovoljen, 3-srednje zadovoljen, 4-zadovoljen, 5- zelo zadovoljen	1-sploh nisem zadovoljen	2-manj zadovoljen	3-srednje zadovoljen	4- zadovoljen	5- zelo zadovoljen	Ne sodelujem v tem postopku
Zadovoljstvo učiteljev	2 6%	1 3%	11 32%	16 47%	0 8%	4 12%

Večina učiteljev je zadovoljna ali srednje zadovoljna s svojo vlogo pri evidentiranju (predlaganju) učenca kot nadarjenega.

**12. Koliko se učitelji počutijo kompetentni na področju odkrivanja nadarjenih (evidentiranja in identificiranja)?**

Tabela 27: Ocena učiteljeve lastne kompetentnosti na področju odkrivanja nadarjenih

5 stopenjska lestvica: 1-5 1-sploh ne nisem kompetenten, 2-manj kompetenten, 3-srednje kompetenten, 4-kompetenten, 5- zelo kompetenten	1-sploh nisem kompetenten	2-manj kompetenten	3-srednje kompetenten	4-kompetenten	5- popolnoma kompetenten
	1 3%	6 18%	17 50%	7 21%	3 9%

Učitelji se počutijo srednje kompetentni ali dovolj kompetentni za postopek evidentiranja. Precej učiteljev (18%) jih meni, da niso dovolj kompetentni.

**11. VPRAŠANJE: Ocena koristnosti ocenjevalne lestvice OLNAD 07 kot učiteljevega pripomočka pri ocenjevanju nadarjenosti na določenih področjih ?**

Lestvico je že uporabljalo 29 (85%) učiteljev.

**Ocena koristnosti pripomočka:**

- povsem nekoristen pripomoček	<b>0</b>	0%
- manj koristen pripomoček	<b>5</b>	15%
- srednje koristen pripomoček	<b>18</b>	53%
- zelo koristen pripomoček	<b>6</b>	18%
- ne morem se odločiti	<b>5</b>	15%

**13. Kje so učitelji pridobili znanje o odkrivanju nadarjenih (evidentiranje in identificiranje)?**

Tabela 28: Kje so učitelji pridobili znanje s področja odkrivanja nadarjenih učencev

5 stopenjska lestvica: 1-5	1-sploh ne drži	2-delno drži	3-srednje drži	4-večinoma drži	5- povsem drži
Na fakulteti v času študija	20 59%	8 24%	2 6%	3 9%	1 3%
na izobraževanjih v šoli	1 3%	2 6%	9 26%	15 44%	7 21%
S samostojnim študijem	7 21%	9 26%	8 24%	10 29%	0 0%
S pedagoškimi izkušnjami	1 3%	3 9%	10 29%	14 41%	6 18%
Nikjer, to je stvar osebnega občutka	16 47%	6 18%	7 21%	5 15%	0 0%

Učitelji navajajo, da večino znanja o postopku odkrivanja dobili na izobraževanjih v šoli ali s pedagoškimi izkušnjami. Visok je delež znanj pridobljenih s samostojnim študijem. Pozitivna je tudi njihova ocena, da je znanje s tega področja potrebno in da ne more biti stvar osebnega občutka. Na dodiplomskem izobraževanju teh znanj niso dobili.

**14. Kako bi učitelji izboljšali postopek odkrivanja nadarjenih (evidentiranja in identificiranja)?**Predlogi:

1. Kot je načrtovano; vsak opravi svoj del (razrednik, učitelji); dovolj ustrezen postopek (2x).
2. To je naloga strokovnjakov, ne učiteljev.
3. S postopkom bi morali začeti prej; nekateri učenci zgodaj kažejo znake nadarjenosti (že v 1. razredu).

**15. Koliko se učitelji počutijo kompetentni na področju VIZ dela z nadarjenimi ?**

Tabela 29: Ocena učiteljeve lastne kompetentnosti na področju VIZ dela z nadarjenimi

5 stopenjska lestvica: 1-5 1-sploh ne nisem kompetenten, 2-manj kompetenten, 3-srednje kompetenten, 4-kompetenten, 5- zelo kompetenten	1-sploh nisem kompetenten	2-manj kompetenten	3-srednje kompetenten	4-kompetenten	5- popolnoma kompetenten
	2 6%	4 12%	15 44%	9 26%	4 12%

Enako kot za evidentiranje, tudi za vzgojno izobraževalno delo (VIZ) z nadarjenimi učitelji ocenjujejo, da so za to področje srednje oziroma dovolj kompetentni.

**16. Kje so učitelji pridobili znanje s področja VIZ dela z nadarjenimi?**

Tabela 30: Kje so učitelji pridobili znanje s področja dela z nadarjenimi učenci

5 stopenjska lestvica: 1-5	1-sploh ne drži	2-delno drži	3-srednje drži	4-večinoma drži	5- povsem drži
Na fakulteti v času študija	19 56%	6 18%	1 3%	7 21%	1 3%

na izobraževanjih v šoli	0	0%	2	6%	11	32%	17	50%	4	12%
S samostojnim študijem	4	12%	6	18%	11	32%	9	26%	4	12%
S pedagoškimi izkušnjami	0	0%	3	9%	8	24%	17	50%	6	18%
Nikjer, to je stvar osebnega občutka	12	35%	9	26%	8	24%	4	12%	1	3%

Učitelji navajajo, da večino znanja o VIZ delu z nadarjenimi dobili na izobraževanjih v šoli ali s pedagoškimi izkušnjami, visok je delež znanj pridobljen tudi z lastnim študijem. Pozitivna je tudi njihova ocena, da je znanje s tega področja potrebno in da ne more biti stvar osebnega občutka. Na dodiplomskem študiju je ta znanja dobilo le 8% vprašanih.

### 17. VPRAŠANJE: Kolikšno je zadovoljstvo učiteljev z dejavniki, ki vplivajo na delo z NAD?

Tabela 31: Zadovoljstvo učiteljev z dejavniki dela z nadarjenimi

5 stopenjska lestvica: 1-5 1-sploš ne nisem zadovoljen, ,3-srednje zadovoljen, 5- zelo zadovoljen	1-sploš ne nisem zadovoljen	3-srednje zadovoljen	5- popolnoma zadovoljen	Ne delam z nadarjenimi
a)z lastnim delom	2 6%	20 59%	9 26%	3 9%
b)s podporo vodstva	0 0%	20 59%	12 35%	2 6%
c)s sodelovanjem z drugimi strokovnimi delavci	2 6%	19 56%	11 32%	2 6%
d)s sodelovanjem s starši	2 6%	22 65%	8 24%	2 6%
e)z odzivi nadarjenih učencev na moje delo	2 6%	14 41%	15 44%	3 9%

Učitelji so v večini zelo zadovoljni ali srednje zadovoljni z odzivi nadarjenih učencev na njihovo delo. Z ostalimi dejavniki (lastno delo, podpora vodstva, sodelovanje z drugimi strokovnimi delavci) pa so po njihovem mnenju srednje zadovoljni.

### 19. VPRAŠANJE: Kakšna vprašanja nadarjeni učenci postavljajo učitelju?

Želijo dodatno razlago kompleksnejših nalog; kako lahko nalogo naredijo na drugačen način; sprašujejo o tekmovanjih z njihovega predmetnega področja; kdaj si bodo lahko ogledali kakšno zanimivost; občasno iščejo informacije o nadaljnem šolanju; kako zgleda študij na fakulteti in pogoji za vpis; želijo sodelovati v projektih, akcijah, krožkih...; sprašujejo o aktualnih dogodkih; sprašujejo o učenju z raziskovanjem; pridejo z idejami za izvedbo različnih dejavnosti...

Se ne obračajo name (1x).

### 20. VPRAŠANJE: S kakšnimi vprašanji se starši nadarjenih učencev obračajo na učitelja?

Sprašujejo, kdaj bo njihov drugi otrok evidentiran; ali se mi zdi prav, da je učenec vključen v tako številne dejavnosti na šoli; kakšna je kvaliteta obšolskih dejavnosti; kaj bo šola ponudila nadarjenim; koliko načrtovanih dejavnosti smo izvedli; sprašujejo po učiteljevem mnenju o udeležbi na taboru, tekmovanjih ipd.; želijo, da ima njihov otrok vidnejšo vlogo; ali je poskrbljeno za otroke, da jim ni dolgčas;

Se ne obračajo name, ali pa zelo redko (2x).

### 21. VPRAŠANJE: Pomanjklivosti in težave, ki jih učitelji opažajo pri VIZ delu z nadarjenimi

Razvidno: Koncept »izkoplje« in včasih tudi »pokoplje« nadarjene; jih izkoristi za svoje cilje; jim da včasih neustrezne informacije in jih izčrpa za določene cilje; čas (pomanjkanje časa med rednimi urami – 3x); omejeno število ur; nemotiviranost učencev; preveč ur za analize

in premalo za delo z učencem; nekateri bi potrebovali popolno individualizacijo; nadarjeni na več področjih so pogosto razpeti med vse, kar bi želeli narediti in možnostmi...

**22. VPRAŠANJE: Katere vsebine bi učitelje pritegnile, če bi se odločili za izobraževaje za VIZ delo z nadarjenimi?**

Tabela 32: Izobraževanje učiteljev za VIZ delo z nadarjenimi

	<i>f</i>	<i>f%</i>
a) motiviranje nadarjenih učencev	15	44%
b) priprava vsebinskih prilagoditev	13	38%
c) priprava didaktičnih prilagoditev	15	44%
d) svetovanje nadarjenim učencem	10	29%
e) komunikacija z nadarjenimi učenci	8	24%
f) komunikacija s starši nadarjenih učencev	7	21%
g) nadarjeni učenci s posebnimi potrebami	8	24%
h) individualizirani program dela	7	21%
i) dejavnosti v okviru razširjenega programa	5	15%
j) obogatitvene dejavnosti	12	35%
k) evalviranje dela z nadarjenosti	2	6%
l) učenje učenja	13	38%
m) ocenjevanje nadarjenih	4	12%
n) raziskovalno delo za nadarjene	16	47%
O) značilnosti in posebnosti nadarjenih)	8	24%
p) Drugo:	1	2%

Učitelji so navedli, da bi jih zanimalo predvsem izobraževanje o uporabi raziskovalnih metod, kako izboljšati pouk za nadarjene učence, pridobiti želijo znanja o motiviranju učencev, vsebinskih in didaktičnih prilagoditvah pri pouku, poznavanje učenja učenja in še več znanja o obogatitvenih dejavnostih. Kot manj potrebna znanja pa navajajo: evalvacijo dela z nadarjenimi, ocenjevanje nadarjenih in usposabljanje za dejavnosti razširjenega programa.

## 2.6 Analiza

V samoevalvaciji smo ugotavljali obstoječe stanje pri delu z nadarjenimi na OŠ Venclja Perka. Zanimalo nas je predvsem, kako se identificirani učenci počutijo v šoli, kako doživljajo svoj položaj oziroma vlogo identificiranega učenca, kako ocenjujejo prilagoditve, ki jim jih nudi šola, kaj v šolskem kontekstu še pogrešajo in kaj jih motivira za še uspešnejše učenje.

Glede zadovoljstva z delom šole na vseh področjih izvajanja » Koncepta« smo povprašali tudi njihove starše in učitelje.

Vzorec je zajel 42 identificiranih nadarjenih učencev, 22 učencev in 20 učenk, 41 njihovih staršev in 54 učiteljev. Toliko je bilo poslanih vprašalnikov. Izpolnjene vprašalnike pa je vrnilo 42 učencev, 25 staršev in 34 učiteljev. Prav majhen vzorec je razlog, da smemo rezultate interpretirati z veliko mero previdnosti, saj numerus ne dopušča posploševanja in dokončnih zaključkov, še manj zanesljive pa so primerjave rezultatov z rezultati podobnih analiz.

V vzorec vključenih 42 nadarjenih učencev predstavlja 13% učencev od 5. do 9. razreda, oziroma 7.6% celotne populacije. Vključeni nadarjeni učenci so bili večinoma identificirani v 4. razredu (41), le en učenec v 7. razredu.

### Počutje nadarjenih učencev v šoli

Nadarjeni učenci so odgovarjali, da se v šoli dobro počutijo (52%). Da se v šoli odlično počutijo je odgovorilo kar 31% vprašanih.

### Kaj učencem pomeni dejstvo, da so identificirani kot nadarjeni?

Večini nadarjenih učencev dejstvo, da so identificirani nadarjeni ne pomeni veliko (vseeno mi je odgovorilo kar 57% učencev). Prav tako menijo, da jim status nadarjenega ne prinaša večje popularnosti med sošolci ali več pozornosti učiteljev. Samo delno se strinjajo, da jim status prinaša olajšave ali ugodnosti. Prav tako menijo, da jih učitelji ne obremenjujejo pretirano z dodatnimi nalogami. Strinjali pa so se, da jim status pomeni pomembno potrditev lastnih sposobnosti, nove izzive in možnost pridobitve Zoisove štipendije.

### Odnosi z vrstniki po identifikaciji

V odnosu sošolcev po identifikaciji ne opažajo razlik, do njih se obnašajo enako kot prej, je odgovorilo 86% vprašanih. Vseeno pa 10% odgovorov »drugo« in 5% odgovorov »zavidajo mi, ljubosumni so« mogoče nakazuje, da jih sošolci zaradi statusa obravnavajo drugače. Prav tako preseneča, da ni niti eden med njimi izbral odgovora »bolj me spoštujejo«.

### Spremembe pri učencih po identifikaciji (mnenje učencev, staršev, učiteljev)

Pri *učencih* je opaziti pozitivne spremembe v večji motivaciji za delo in večji odgovornosti. Pomembne spremembe (povsem drži) pri sebi pripisujejo doseganju dobrih rezultatov (se še bolj potrudijo), osebnemu zadovoljstvu in boljši samopodobi. Velika večina učencev meni, da zaradi identifikacije niso postali bolj domišljavi. Enako menijo njihovi starši. Učitelji pa menijo nasprotno, da se po identifikaciji kar 38% učencev previsoko ceni.

Odgovori *staršev* tudi nakazujejo pozitiven premik v smislu večjega zadovoljstva in boljše samopodobe. Še bolj pomembne spremembe opažajo na področju motivacije za delo in doseganja dobrih rezultatov. Slabše pa so ocenili spremembe na področju motivacije, odgovornosti in boljše samopodobe. Dokaj visok procent je odgovorov, da ne opažajo nobenih sprememb (36%).

*Učitelji* opažajo velike spremembe v smislu večje motiviranosti, večje odgovornosti, boljših učnih rezultatov, večjega zadovoljstva učencev, medtem ko na področju samopodobe ne opažajo bistvenjših sprememb. Tudi pri učiteljih je dokaj visok procent odgovorov »ne opažam nobenih razlik«, a v nasprotnem pomenu kot pri starših – s tem se ne strinjajo, razlike so (38%).

### Mnenje učencev o prizadevanjih naše šole v skrbi za nadarjene učence

Po mnenju učencev naša šola dobro skrbi za nadarjene učence. Da s skrbjo za nadarjene niso zadovoljni je odgovorilo 12% vprašanih učencev.

### Zadovoljstvo učencev z dejavnostmi šole za nadarjene, katera je njihova najljubša dejavnost, katere dejavnosti obiskujejo izven šole in katere dejavnosti v šoli še pogrešajo.

Nadarjeni učenci so med dejavnostmi, ki jih zanje izvaja šola *zelo zadovoljni* z obogatitvenimi dejavnostmi in dejavnostmi v šoli izven pouka. Z oznako *zadovoljen* so ocenili individualizirane programe, organizacijo pouka in drugačno izvajanja učnih vsebin. S *srednjo stopnjo* zadovoljstva so ocenili organizacijo pouka.

Med najljubše dejavnosti, ki jih zanje organizira šola so našli krožke, ekskurzije, izlete, terensko delo... Posebno izvirnih idej za nove dejavnosti niso predlagali.

Velika večina učencev se zunaj šole ukvarja s športom in obiskuje glasbeno šolo.

### Kaj nadarjene učence motivira za boljše delo v šoli?

Učencem je *najmanj pomembno*, če so postavljeni kot vodje pri skupinskem delu in če se morajo učiti iz zvezkov.



*Srednje pomembno* ocenjujejo mir in tišino pri pouku, individualno samostojno delo, učenje iz knjig, leksikonov in reševanje življenjskih problemov v šoli.

*Pomembna* jim je: učiteljeva pohvala, če lahko odgovarjajo s svojimi besedami, naloge, kjer lahko razmišljajo, raziskovalne naloge, dodatne naloge na listu, težje, posebej označene naloge, terensko delo, če lahko sprašujejo med poukom, če se lahko pogovarjajo o snovi, učenje iz različnih virov, učenje z računalnikom, projektno delo, dovolj časa za učenje in poglobljanje znanja, če lahko dajejo predloge in ideje in če so upoštevani njihovi različni interesi, pa tudi različna mnenja in pogledi.

*Zelo pomembno* pa ocenjujejo: humor med poukom, naloge, ki so življenjsko uporabne, če lahko odgovarjajo s svojimi besedami, če se lahko sami odločajo kaj in kako se bodo učili, enakovredno sodelujejo pri skupinskem delu, eksperimentie, občutek, da ti učitelj zaupa in te spoštuje in to, da jih ni strah delati napake.

#### Mnenja staršev in učiteljev

Mnenja staršev in učiteljev o skrbi za nadarjene v naši državi se razlikujejo. Starši so bolj kritični, 36% jih meni, da je v naši državi zanje *dobro poskrbljeno*. Precej pa jih je mnenja, da je slabo *poskrbljeno zanje* (32%). Učitelji nasprotno menijo, da je skrb za nadarjene v državi vsaj *srednje dobra, oz. dobra*.

Starši so mnenja, da je na šoli *dobro poskrbljeno* za odkrivanje nadarjenih, nekoliko slabše (*srednje*) pa ocenjujejo vzgojno izobraževalno delo z nadarjenimi.

Glede postopka evidentiranja so starši večinoma zadovoljni s sedanjim načinom udeležnosti in njihove vloge pri predlaganju. Tudi tu prihaja do različnega mnenja učiteljev, ki menijo, da bi morali imeti starši večjo vlogo pri evidentiranju. Glede časovne ustreznosti postopka odkrivanja nadarjenih učencev so starši in učitelji spet različnih mnenj. Starši bolj nagibajo k temu, da je postopek časovno ustrezen ali pa predlagajo kasnejši čas (zadnja triada), medtem ko so odgovori učiteljev sicer v največji meri v podporo sedanjemu načinu, veliko število mnenj pa se je razdelilo: 21% jih je predlagalo zgodnejše odkrivanje, 19% pa kasnejše. Starši dejavnosti šole za nadarjene, ki jih šola izvaja med poukom ocenjujejo z zadržkom (*srednje zadovoljni, zadovoljni*). Tu je še precej prostora za izboljšave pri pouku.

Kako starši ocenjujejo dejavnosti šole kot spodbudne faktorje za razvoj njihovega otroka: Staršem se zdijo *najbolj pomembne* dejavnosti za razvoj njihovih otrok: motivirani učitelji, izvajanje dejavnosti razširjenega programa šole (ddp, ID, tekmovanje, raziskovalne naloge), dober odnos oz. sodelovanje med starši in učitelji in skrb za celostni razvoj otroka.

*Pomembne*: naklonjenost širše družbe do nadarjenih, izvajanje posebnih programov, vsebinske in organizacijske prilagoditve pri pouku, izvajanje obogatitvenih dejavnosti in učenje učenja.

*Kot srednje pomembne* pa ocenjujejo hitrejšo napredovanje, naklonjenost širše družbe, dobro sodelovanje staršev in učiteljev...in drugo (?).

To, da so njihovi otroci v večinoma v heterogenih skupinah starši ocenjujejo pozitivno (se uči sprejemaj in strpnosti, potrpežljivosti, pomaga drugim, sodeluje z vsemi, ne želimo segregacije...). Med pomanjkljivosti heterogene skupine pa so starši navajali, da se učenci večkrat dolgočasijo, da so ovirani pri hitrejšem napredku, da jih sošolci kdaj zmerjajo in ne razumejo, da šolo manj resno jemljejo...).

Učitelji o postopkih odkrivanja in dela z nadarjenimi, o svojem delu z nadarjenimi in oceno lastnih kompetenc za delo z nadarjenimi, pa tudi o tem, katera znanja že imajo in kaj še pogrešajo za boljše delo na podočju nadarjenosti.

Učitelji so mnenja, da je na naši šoli dobro poskrbljeno za odkrivanje nadarjenih, vzgojno izobraževalno delo (VIZ) z nadarjenimi in komunikacijo s starši. Nekoliko bolj kritični so bili

glede podpore učiteljem za delo z nadarjenimi, kjer so ocenili, da je za to področje (le) srednje poskrbljeno.

Učitelji delo z nadarjenimi doživljajo kot zanimivo in delo, ki jim predstavlja osebni in strokovni izziv, pomembno, bolj odgovorno (*večinoma drži*). Kot pomembne pa navajajo tudi negativne vidike dela (povečan obseg dela, večjo zahtevnost in večjo odgovornost).

Učitelji so navedli, da *veliko pozornosti* posvečajo: evidentiranju in identifikaciji nadarjenih, tudi sodelovanju s ŠSS v zvezi s postopkom odkrivanja. Veliko pozornosti namenjajo tudi pripravi in izvajanju IP programov in delu z učenci med poukom organizacijske in vsebinske prilagoditve, izvajanju dejavnosti razširjenega programa, dodatnih obogatitvenih dejavnosti in skrbi za celosten osebni razvoj učencev.

*Srednje veliko pozornosti* pa: komunikaciji s starši, sodelovanju z drugimi učitelji, strokovnemu izobraževanju, motiviranju učiteljev za delo in evalviranju IP programov.

*Najmanj pozornosti* pa namenjajo: sodelovanju z lokalno skupnostjo, izvajanju obogatitvenih dejavnosti in akceleraciji. Tu se še enkrat ponovi področje priprave IP, kjer (32%) učiteljev priznava, da se s tem področjem premalo ukvarjajo.

Vprašanja, ki se nanašajo na strokovna vprašanja (ustreznost inštrumentarija, kriterijev za evidentiranje, vloge staršev, lastne kompetentnosti v posameznih fazah...) tu ne bi posebej navajala, saj so analize ob posameznih vprašanjih dovolj.

Nekatera izhodišča za nadaljnje delo pa lahko izluščimo iz vprašanj, ki jih učenci in njihovo starši postavljajo učiteljem (vprašanja 19. in 20.).

Učitelji k vprašanju 21. navajajo (še) nekatere pomanjkljivosti in težave, ki jih opažajo pri VIZ delu z nadarjenimi: pomanjkanje časa za večjo individualizacijo dela med rednimi urami, nemotiviranost učencev za dodatno delo, preštevilne interese učencev, preobremenjenost nekaterih učencev (koncept »izkoplje« in včasih tudi »pokoplje« nadarjene), ki so prav tako dobra iztočnica za strokovno diskusijo.

### **3. Zaključki, vodila za delo z nadarjenimi v bodoče**

Iz odgovorov učencev, staršev in učiteljev na vprašanja v zvezi z izvajanjem »Koncepta« odkrivanja in dela z nadarjenimi učenci v OŠ in v povezavi s cilji analize lahko zaključimo naslednje:

Prva pomembna informacija, ki smo jo z anketo pridobili od nadarjenih učencev, se nanaša na njihovo dobro počutje v šoli. Identificirani nadarjeni učenci se na naši šoli dobro, oziroma celo odlično počutijo. Menijo, da jim status nadarjenega učenca prinaša predvsem potrditev lastnih sposobnosti, možnost drugačnega učenja in lažji dostop do Zoisove štipendije.

Navajajo tudi, da se sošolci po identifikaciji obnašajo do njih »normalno, enako kot prej«. Ta podatek je skladen z ugotovitvami drugih raziskav, ki ugotavljajo, da imamo na slovenskih šolah za splošno sprejemajoč odnos do nadarjenih. Vseeno pa ni nezanimljiva izjava naših šestih učencev, ki so navajali, da jim vrstniki zavidajo, so ljubosumni ali jih na kak drug način izločajo. Tu ima šola še veliko možnosti postoriti kaj za boljšo socialno vključenost nadarjenih učencev in bolj sprejemajočo klimo v oddelkih. Zaradi pritiska vrtstnikov ti marsikdaj ne želijo izstopati ali celo prikrivajo svoje sposobnosti (prim. Cross in Dawn Frazier, 2009). Ali pa se pojavlja ljubosumje in zavist vrstnikov, zaradi mnenja vrstnikov, da so nadarjeni bolj priljubljeni pri učiteljih (prim. Subotnik, 2011).

Identifikacija večino učencev motivira za boljše delo v šoli. S tem se strinjajo tako učenci, kot tudi učitelji in starši. Pozitivne spremembe opažajo predvsem pri doseganju boljših rezultatov in večji motiviranosti, učenci pa opažajo še večje osebno zadovoljstvo in boljšo samopodobo. Učitelji pri nekaterih učencih opažajo prenapihnjeno samopodobo, kar lahko

vodi v nekritično ocenjevanje oz. precenjevanje svojih sposobnosti in pričakovanje doseganja rezultatov brez dela.

Učenci, starši in učitelji so v veliki meri zadovoljni z dejavnostmi, ki jim jih ponuja šola. Vsi najbolj pohvalijo obogatitvene dejavnosti (tabori, ekskurzije, obiski ustanov, raziskovalne naloge); dejavnosti v šoli izven pouka (dodatni pouk, krožki, priprave na tekmovanja). Nekoliko manj so zadovoljni s prilagoditvami pri samem pouku in organizacijskimi dejavniki pouka (nivojski pouk, sodelovalno učenje, samostojno učenje). Izpostavljajo »podhranjenost« možnosti za umetniška in vodstveno področje. Tudi tukaj je naloga naše šole, da razmisli o izboljšavah. Še bolj bi morali premisliti o ponudbi različnih oblik in bolj pestrih vsebin prilagoditev v okviru pouka (na kar nas opozarjajo v svojih odgovorih učenci in starši). V prihodnosti bi bilo smiselno več pozornosti nameniti pripravi čimbolj avtentičnih obogatitvenih dejavnosti glede na potrebe nadarjenih učencev in hkrati poskrbeti za (vsaj občasno) druženje nadarjenih in njihovo sodelovanje v obliki različnih nalog in projektov. Življenske izkušnje namreč kažejo (J. Freeman, 2010), da v sodobnem času k inovativnim dosežkom najbolj prispevajo ustvarjalni timi in ne osamljeni posamezniki, zato je pri nadarjenih učencih še posebej pomembno razvijati kulturo skupinskega dela (Jurišević, 2012). Izbor dejavnosti, ki so ga navedli nadarjeni učenci, kaže na njihove posebne izobraževalne, pa tudi socialne potrebe, tako v obliki pogostejšega druženja z nadarjenimi vrstniki, kot tudi v smislu socialne sprejetosti v svoji širši referenčni skupini vrstnikov. To je razvidno tudi iz ocene nadarjenih učencev, kaj jih motivira za boljše delo, kjer navajajo: humor, življensko uporabne naloge, da lahko odgovarjajo s svojimi besedami, da lahko sami načrtujejo svoje učenje, da so pri skupinskem delu enakovredni, da veliko eksperimentirajo in da se lahko učijo tudi iz napak.

Glede samega postopka odkrivanja nadarjenih starši in učitelji ne navajajo posebnih kritik. Časovno bi starši zamaknili postopek odkrivanja na zadnje triletnje. Učitelji pa so v svojih mnenjih razdeljeni – skoraj enako število jih zagovarja zgodnejše odkrivanje kot kasnejše. Učitelji se počutijo kompetentnejši pri izvajanju vzgojno izobraževalnega dela z učenci, čeprav priznavajo, da so znanja za to pridobili skoraj izključno z izobraževanjem na šoli ali samoizobraževanjem in bi se na tem področju želeli še izobraževati. Manj kompetentni pa se počutijo pri samem odkrivanju (evidentiranju in identifikaciji) nadarjenih. Mnenje staršev in učencev pa tega ne potrjuje. Kot šibko točko našega dela z nadarjenimi opozarjajo prav na vzgojno izobraževalno delo z nadarjenimi.

Tudi na tem področju bomo morali na šoli postoriti še kaj več: usmerjati učitelje v dodatna kvalitetna izobraževanja, oblikovati mrežo dobrih mentorjev, ponoviti kriterije evidentiranja, vlogo učiteljev in razrednika kot nosilca in izvajalcev IP...).

Predvsem pa moramo na šoli okrepiti postopek zajema učencev za samo evidentiranje. Sedanji prerez vzorca identificiranih na šoli je pokazal, da prihajajo identificirani nadarjeni učenci pretežno iz družin, kjer imata starša vsaj srednjo izobrazbo (16%), večina pa višješolsko, visokošolsko ali doktorat (84%). V bodoče moramo več pozornosti posvetiti potencialno nadarjenim otrokom, ki prihajajo iz manj stimulativenega okolja. To predvideva tudi sam koncept.

#### 4. Viri in literatura

- Koncept odkrivanja in dela z nadarjenimi učenci v osnovni šoli (1999), ZŠ, Ljubljana.  
<http://www.zrss.si/default.asp?rub=3159>
- Operacionalizacija Koncepta odkrivanje in delo z nadarjenimi učenci v OŠ.  
<http://www.zrss.si/default.asp?rub=3159>
- Juriševič, M.(2012): Nadarjeni učenci v slovenski šoli, Pedagoška fakulteta Univerze v Ljubljani, Ljubljana.
- Bezič, T. In drugi (1998): Nadarjeni, šola, šolsko svetovalno delo, ZŠ, Ljubljana.
- Gailbraith, J:(1992): Vodič za nadarjene, DZS, Ljubljana.
- George,D.(1997): Nadarjeni otrok kot izziv, ZŠ, Ljubljana.
- Glogovec,Z.,Žagar,D.(1992): ustvarjalnost.Projektno učno delo. ZŠ, Ljubljana.
- Jaušovec,N.(1987): Spodbujanje otrokove ustvarjalnosti, DZS, Ljubljana.
- Model odkrivanja nadarjenih otrok v OŠ in dela z njimi. Iz prakse za prakso.(1991), ZŠ, Ljubljana
- Nagel, V.(1987): Spodbujanje in odkrivanje nadarjenih otrok, DZS, Ljubljana.

#### **UPORABNI SPLETNI NASLOVI ZA NADARJENE (starši, učitelji)**

- <http://www.zrss.si/> (Zavod za šolstvo),
- <http://www.mss.gov.si/> (Ministrstvo za šolstvo),
- <http://www.e-um.si/> (interaktivni učni portal),
- <http://www.vsg.edu.au/> (Virtualna šola za nadarjene, avtorica Janja Kosič, OŠ),  
Zelo primerna stran za nadarjene učence, tudi za njihove starše.
- <http://evroterm.gov.si/slovar/slovar.html> (prosto dostopni slovarji na internetu),
- <http://www.geogebra.org/csm/> (program za geometrijo),
- <http://www.padowan.dk/> (program za risanje grafov),
- <http://www.gieson.com/Library/projects/games/matter/> (tangram),
- <http://si.wikipedia.org/wiki/Glavna> stran (Wikipedija),
- <http://www.inti.si> (spletna stran centra za vseživljensko učenje, Košarica talentov, Podjetniško gnezdo), itd...

#### 5. Priloge:

- Priloga 1: Anketni vprašalnik za UČENCE (samo v tiskani verziji)**
- Priloga 2: Anketni vprašalnik za STARŠE (samo v tiskani verziji)**
- Priloga 3: Anketni vprašalnik za UČITELJE (samo v tiskani verziji)**
- Priloga 4: Dejavnosti za učence predmetne stopnje (PS)**
- Priloga 5: Dejavnosti za učence razredne stopnje (RS)**

**OBOGATITVENI PROGRAM za razredno stopnjo (RS) v šolskem letu 2012/2013**

	<b>Vsebina, naslov dejavnosti</b>	<b>oblika dela</b>	<b>mentor</b>	<b>čas izvedbe</b>
1.	OTROŠKI PARLAMENT- predstavniki v OP	diskusija, vodenje, zapis zapisnika	Karlina Strehar	Decembar 2012 April 2013
2.	LOGIKA 4., 5. in 6. razred	vaje v skupini in individualno, tekmovanje	Andreja Gorjup Karlina Strehar	28.9.12 - šolsko 20.10.12 - regijsko
3.	SAMOURAVNAVANJE UČENJA- IP, SODELOVANJE NA NATEČAJIH, DODATNE; ZAHTEVNEJŠE NALOGE	vodenje, individualno delo	Andreja Gorjup	5.B - vse leto
4.	SODELOVANJE NA NATEČAJIH (likovni in ostali), DODATNE NALOGE PRI MAT, SLJ, NIT, DRU	vodenje, individualno delo	Marjeta Kragelj	5.A – vse leto
5.	EKO PROGRAMSKI SVET, EKO PROJEKTI	prenos eko- znanja na celo šolo in domače okolje	Jelka Lesar Breda Stanič Alenka Ogorevc	celo šolsko leto
6.	SODELOVANJE NA NATEČAJIH (literarnih, likovnih), DODATNE ZAPOSLOTVE, DELO V OS	individualna	Marjeta Kragelj Meta Gorjanc	5.A, 5.C – vse leto
7.	SODELOVANJE NA NATEČAJIH(literarnih, likovnih), IN TEKMOVANJIH V ZNANJU, DODATNE ZAPOSLOTVE, DELO V OS	individualna	Bojana Dorič	4.B – vse leto
8.	SODELOVANJE NA NATEČAJIH(literarnih, likovnih), IN TEKMOVANJIH V ZNANJU, OPZ, MPZ, DODATNE ZAPOSLOTVE, DELO V OS	individualna	Alma Zibelnik	4.A – vse leto
9.	OTROŠKI PARLAMENT ODRAŠČANJE (šolski, medobčinski, nacionalni)	Sodelovanje, organiziranje, ustvarjanje, nastopanje, vodenje	Karlina Strehar Bojana Vodnjov Petra Korošec	vse leto
10.	SUŠ: prireditve, natečaji, akcije vodene v oddelku	Sodelovanje, organiziranje, ustvarjanje, nastopanje, vodenje	Karlina Strehar Bojana Vodnjov Petra Korošec	vse leto
11.	EVROPA V ŠOLI: »Jaz tebi radost-ti meni modrost« Medgeneracijska solidarnost	Likovno, literarno ustvarjanje, foto, video	Janja Vidic- koordinator, učitelji, učitelji OPB	do februarja 2012
12.	VESELA ŠOLA: 4. in 5. razred	vaje v skupini in individualno, delo z literaturo, iskanje informacij na internetu	Marjeta Kragelj	po koledarju
13.	OGLED SLOVENSKEGA ETNOGRAFSKEGA MUZEJA 4. razred	skupinski voden ogled	Nataša Fabjančič	Maj 2013

**OBOGATITVENI PROGRAM za predmetno stopnjo ( PS) v šolskem letu 2011/2012**

	<b>Vsebina, naslov dejavnosti</b>	<b>Oblika dela</b>	<b>Mentor</b>	<b>Čas izvedbe</b>
1.	OTROŠKI PARLAMENT – predstavniki v OP (šolski, medobčinski, nacionalni)	diskusija, vodenje, zapis zapisnika, predstavitev	Karlina Strehar Bojana Vodnjov Petra Korošec	november 2012 april 2013
2.	SKUPNOST UČENCEV ŠOLE – SUŠ	sodelovanje, organiziranje, ustvarjanje, nastopanje, vodenje	Karlina Strehar Bojana Vodnjov Petra Korošec	celo šolsko leto
3.	GLEDALIŠKI KROŽEK	nastop, vživljanje, ustvarjanje	Tina Preglau Ostrožnik	celo šolsko leto
4.	MEPI – Mednarodno priznanje za mlade	delavnice, učenje praktičnih veščin, predavanja, odprava na terenu	Jože Račič Andreja Mežan Meta Gorjanc Nina Arh Tomaž Stanovnik	celo šolsko leto
5.	SODELOVANJE V e-TWINNING PROJEKTIH	ustvarjanje v skupini, video, snemanje v živo- video konferenca	Tanja Povhe	celo šolsko leto
6.	LIKOVNE DELAVNICE	glej dnevnik id oz. priprave	Vanja Repič	celo šolsko leto
7.	USTVARJALNI TABOR	slikanje na prostem, obisk razstav	Vanja Repič,	31.5. – 2.6. 2013
8.	EKO PROGRAMSKI SVET, EKO PROJEKTI, AKCIJE	prenos eko- znanja na vso šolo in širše okolje	Jelka Lesar Breda Stanič Alenka Ogorevc	celo šolsko leto
9.	TEKMOVANJE IZ NEMŠČINE 9. RAZRED	Individualno delo	Nina Arh	do marca 2013
10.	ANGLEŠKO-NEMŠKI GLEDALIŠKI KROŽEK	nastopanje, ustvarjanje	Tanja Povhe	celo šolsko leto
11.	ANGLEŠKE GLEDALIŠKE URICE	nastopanje, ustvarjanje	Tanja Povhe	celo šolsko leto
12.	DODATNI POUK ANGLEŠČINE 7. RAZRED	Individualno delo	Helena Vrtačnik	celo šolsko leto
13.	DODATNI POUK ANGLEŠČINE 8. RAZRED	Individualno delo	Andreja Mežan	celo šolsko leto
14.	DODATNI POUK ANGLEŠČINE 9. RAZRED	Individualno delo	Tomaž Stanovnik	celo šolsko leto

15.	POTUJMO Z JEZIKOM od 4 do 9 razreda	projektno delo	Meta Gorjanc Bojana Dorič Jelka Lesar	celo šolsko leto
16.	NOVINARSKI KROŽEK	ustvarjanje, pisanje, nastopanje	Tina Preglau Ostrožnik	celo šolsko leto
17.	KNJIŽNI KLUB	branje, vživljanje, diskusija	Tina Preglau Ostrožnik Štefka Zore	celo šolsko leto
18.	DODATNI POUK IZ FIZIKE ZA 9. RAZRED	individualno delo	Primož Hudi	celo šolsko leto
19.	DODATNI POUK IZ MATEMATIKE ZA 6. RAZRED	individualno delo	Petra Paradiž	celo šolsko leto
20.	DODATNI POUK IZ MATEMATIKE ZA 7. RAZRED	individualno delo	Milena Šavrin	celo šolsko leto
21.	DODATNI POUK IZ MATEMATIKE ZA 8. RAZRED	individualno delo	Polona Seničar	celo šolsko leto
22.	DODATNI POUK IZ MATEMATIKE ZA 9. RAZRED	individualno delo	Marina Cencelj	celo šolsko leto
23.	TEKMOVANJE IZ KEMIJE	individualno delo	Tjaša Kampos	oktober-marec
24.	RAZISKOVALNI KEMIJSKI TABOR	eksperimentalno raziskovalno delo	Tjaša Kampos Violeta Stefanoski	29.3. - 31.3. 2013
25.	SLOVENSKI FESTIVAL ZNANOSTI	ogledi, predavanja, predstavitve	Tjaša Kampos Nataša Fabjančič Slavko Švegelj	Oktober 2013
26.	DEBATNI TABOR »ODRAŠČANJE«	vikend tabor delavnice	Karlina Strehar Bojana Vodnjov Petra korošec	9.11. – 11-11. 2012
27.	VESELA ŠOLA	vaje v skupini in individualno, delo z literaturo, iskanje informacij na internetu	Karlina Strehar	po objavi
28.	TEKMOVANJE Z GEO	individualna	Jože Račič	po razporedu
29.	RAZISKOVALNE NALOGE IZ GEO, GEOLOGIJE (v okviru ZOTKS)	individualna	Jože Račič	december 2010 – april 2011
30.	RAZSKOVALNA NALOGA IZ ZGO	individualna	Sonja Ferbežar	dogovor
32.	OGLED KSEVT-a	skupinski voden ogled	Nataša Fabjančič Primož Hudi	Januar 2013

