

Osnovna šola Venclja Perka  
Ljubljanska 58a  
1230 Domžale

SVET STARŠEV

|  |
|--|
| <b>Zapisnik 2. seje Sveta staršev OŠ Venclja Perka Domžale v šol. letu 2015/2016</b> |
|--|

Seja Sveta staršev je bila v četrtek, 28. januarja 2016, ob 18. uri.

Vodila jo je predsednica Nataša Gerič.

**Navzoči:** podpisna lista prisotnosti priložena zapisniku

**Drugi navzoči:** ravnateljica Petra Korošec, pomočnica ravnateljice Karlina Strehar, psihologinja Nataša Fabjančič in vodja prehrane Jelka Lesar.

**Dnevni red:**

- 1) Predlogi in pobude staršev
- 2) Pregled in potrditev zapisnika prejšnje seje (1. seja z dne 24. 9. 2015)
- 3) Predstavitev samoevalvacijske analize 2015
- 4) Poročilo predstavnikov staršev v Svetu šole
- 5) Uresničevanje LDN
- 6) Poročilo UO šolskega sklada
- 7) Razno
  - a. Poročilo o delovanju ZASSS

Seja se je pričela ob 18:05.

**Za zapisnikarja je bil izbran Miha Juras, ki je izbiro tudi potrdil.**

**Vsi prisotni so sprejeli dnevni red seje.**

V prvem delu seje do 18:30 je svet staršev potekal brez prisotnosti predstavnikov šole.

**Ad 1)** Predsednica sveta staršev je opozorila predstavnike, da morajo zagotoviti prisotnost ali predstavnika staršev posameznega oddelka ali njegovega namestnika, saj sicer svet staršev izgubi na pomenu.

Da do odsotnosti ne bi prihajalo, smo predstavniki izglasovali naslednji sklep:

**SKLEP 1: Vsi predstavniki staršev pridobijo kontakt svojih namestnikov in ga posreduje predsednici sveta staršev.**

1. Vprašanje predstavnikov staršev:

Ali je šola preverila možnost organiziranja zimske šole v naravi s tečajem smučanja v 4. razredu v okviru centrov šolskih in občolskih dejavnosti (CŠOD), saj so ti centri po mnenju nekaterih staršev bolj primerni za izbrano starostno skupino kot apartmajske sobe, v katerih so med šolo v naravi bivali učenci 4. razredov? CŠOD tudi nudijo učiteljski kader športne pedagogike kot tudi izposojajo opreme. Predvidevamo, da je cenovno ugodnejši od privatnih nastanitev, ki jih trenutno uporablja šola.

### 1. Odgovor predstavnikov šole:

Šola organizira dejavnosti v CŠOD v 2. in 7. razredu. Zimsko šolo v naravi s tečajem smučanja že več let organizira izven CŠOD (Videc - Bolfenk na Pohorju prejšnja leta in zadnji dve leti na Ribniškem Pohorju). Do sedaj je bil odziv učencev in staršev pozitiven tako glede nastanitve kot tudi glede cene. Vsako leto CŠOD razpiše termine, na katere se prijavljajo zainteresirane šole. Za zimsko šolo s tečajem smučanja dajejo prednost 5., 6. in 7. razredu. Naša šola v teh razredih nima predvidene zimske šole v naravi, zato ne kandidira na razpise. V primeru prijave na razpis pa bi morala spremeniti LDN za 4. in 5. razrede, kar ima tudi vpliv na 3. razred (op. zapisnikarja: v primeru zamenjave šol v naravi med 4. in 5. razredom, bi imeli 3. razredi šolo plavanja, 4. razredi letno šolo v naravi, 5. razredi zimsko šolo v naravi s tečajem smučanja). CŠOD šola uspešno koristi za tabore in vikend tabore za učence od 6. razreda naprej.

Starši so razlago šole sprejeli in jo prosili:

**SKLEP 2: Šola naj pri pripravi LDN za leto 2016/17 preuči možnost organizacije zimske šole v naravi s tečajem smučanja v okviru CŠOD.**

### 2. Vprašanje predstavnikov staršev:

Ali je bila izbira nastanitve poletne šole v naravi v Hotelu Bor v 5. razredu v soglasju s starši? Podobno kot pri prvem vprašanju glede zimske šole v naravi nudijo večposteljne sobe svojevrstno izkušnjo bivanja, saj bivanje v hotelu po sobah namenjena predvsem družinam in prinaša popolnoma drugo izkušnjo, ki jo lahko otroci izkusijo v okviru dopustovanja s starši.

### 2. Odgovor predstavnikov šole:

Šola je na koncu prejšnjega šolskega leta 2014/15 starše 4. razredov prosila za soglasje za spremembo nastanitve in sicer za zamenjavo večposteljne nastanitve z nastanitvijo v Hotelu Bor. Starši so s tem v večini soglašali. Med bivanjem prejšnjih generacij učencev 5. razredov je bila opažena pomanjkljiva kvaliteta bivanja v večposteljnih sobah zaradi njihove dotrajanosti. V primeru obnovitve teh prostorov bo šola preučila možnost vrnitve v to nastanitev.

### 3. Vprašanje predstavnikov staršev:

Na prvem sestanku staršev za zimsko šolo v naravi za 4. razrede je šola obvestila starše, da bo za del sredstev zaprosila Občino Domžale. Starši sprašujemo šolo ali je bilo prošnji ugodeno.

### 3. Odgovor predstavnikov šole:

Šola je že prejela subvencijo s strani občine Domžale v višini 2.470,05 EUR. Ob izdaji naslednje položnice bo šola opravila poračun le še za preostanek stroška šole v naravi, ki naj bi v celotni za starše znašal predvidoma od 160 - 170 EUR na učenca. Ker bo sredstva za prevoz prispeval tudi šolski sklad bo končna cena za starše od 150 - 160 €.

### 4. Vprašanje predstavnikov staršev:

Šola uvaja e-asistenta. Ali bo šola staršem omogočila vpogled v ocene učencev preko e-asistenta?

### 4. Odgovor predstavnikov šole:

To temo smo obravnavali že na prejšnjih sejah Sveta staršev. Šola se za to možnost ni odločila, saj je mnenja, da želi ohraniti odgovornost učencev, da o svojem uspehu sproti sami obveščajo starše oz. želi ohraniti pristni stik med starši in učitelji, ki ga nudijo

govorilne ure in tega ne želi prepustiti brezosebni informaciji, ki bi jo posredoval e-asistent. Naša šola ni edina, ki e-asistenta ne uporablja za starše.

5. Vprašanje predstavnikov staršev:

Zaradi pogostega zbolevanja učiteljic in posledične njihove daljše odsotnosti starši ponovno sprašujemo vodstvo šole, kdaj bo šola opravila meritve o ustreznosti zgradbe šole.

5. Odgovor predstavnikov šole:

Meritve o ustreznosti zgradbe šole bodo opravljene letos. Oddelek za medicino dela in športa v zdravstvenem domu Domžale je podal izjavo, ki v kratkem povzetku opredeljuje obolenja učiteljic OŠ Vencija Perka kot posledico starostne strukture, ki ne odstopa od povprečja primerljive populacije. Zato ne vidijo možnosti, da bi obolenja učiteljic kazala na neustreznost zgradbe šole.

6. Vprašanje predstavnikov staršev:

Starši učencev 2. razredov opažajo, da učni program ne sledi osvojenemu znanju iz prvega razreda, kjer se poučuje z elementi Montessori pedagogike. Starši ocenjujejo, da se učni program iz prvega razreda v drugem ne nadaljuje, temveč da do določene mere učni program začnejo od začetka, predvsem glede branja in pisanja.

6. odgovor predstavnikov šole:

Šola je to sprejela kot dobrodošlo pripombo in se bo potrudila, da bo zadevo rešila sistemsko. Nekaj učiteljic se tudi že izobražuje za poučevanje z elementi Montessori pedagogike.

7. Vprašanje predstavnikov staršev:

Starši nižjih razredov so se pritožili zaradi jutranjega urnika sprejemanja otrok v šolo, saj so vrata šole med 8:00 in 8:10 zaprta.

7. Odgovor predstavnikov šole:

Šola sprejema učence 1., 2. in 3. razreda v jutranje varstvo od 6:00 do 8:00. Starejši učenci morajo počakati v preddverju do pričetka pouka, saj za njih ni organiziranega varstva. Dodatno organizirano varstvo je le za vozače iz Depale vasi. Šola se odpre šele ob 8:10, saj nima možnosti organiziranega varstva za vse učence, ki se zberejo v času med 8:00 in 8:10. Dodaten razlog je tudi, da predura poteka do 8:15 in učenci ne morejo brez nadzora tavati po šoli.

8. Vprašanje predstavnikov staršev:

Priprave otrok na tekmovanja so omejena in strnjena na obdobje tik pred samim tekmovanjem. Zakaj niso priprave organizirane čez celo leto, s čimer bi bilo tekmovanje kot nagrada za celoletno delo?

8. Odgovor predstavnikov šole:

Za celoletne priprave, ki so ponujene kot interesne dejavnosti, ni interesa pri učencih, zato šola ponudi možnost priprav med urami dodatnega pouka, ki pa so zato strnjene pred samim tekmovanjem.

9. Vprašanje predstavnikov staršev:

Zakaj je toliko tekmovanj za učence od 1. do 4. razreda?

9. Odgovor predstavnikov šole:

Število področij, v katerih lahko učenci tekmujejo, je veliko, vendar starše opozarjamo, da naj se z otroki pogovorijo, če se jih želijo udeležiti. Opažamo, da se učenci udeležujejo

tekmovanj zaradi visokih pričakovanj staršev. Poudarjamo, da udeležba na tekmovanjih ne sme biti prisila. Podobno opažamo pri neobveznih izbirnih predmetih. Starši naj dobro razmislijo o izbiri neobveznih izbirnih predmetov, saj je izbira teh predmetov sicer neobvezna, vendar ko je predmet izbran, postane obvezen tako glede prisotnosti kot tudi ocen.

#### 10. Vprašanje predstavnikov staršev:

Starši učencev 4. razredov, ki obiskujejo podaljšano bivanje, smo bili 25. 11. 2015 obveščeni, da bo podaljšano bivanje od 30. 11. 2015 dalje le še do 15:10. Za starše je bil to nesprejemljiv način, še posebej zaradi tako nenadne in hitre spremembe in je staršem povzročil težave pri organizaciji varstva otrok.

Starši so šoli priporočili, naj v podobnih primerih preuči možnost plačljivih dodatnih ur PB, da bi se omogočilo bivanje otrok v šoli do 16:00 ure.

#### 10. Odgovor predstavnikov šole:

Zaradi varčevalnih ukrepov šola ne more časovno popolnoma zagotoviti podaljšanega bivanja. Tako nekaj manjkajočih ur zagotovi z izvajanjem interesnih dejavnosti in s pomočjo učiteljev in učiteljic. V letošnjem letu pa tudi z zunanjimi izvajalci, kot je bil projekt Zdrav življenjski slog. Pri načrtovanju podaljšanega bivanja za šolsko leto 2015/16 smo vključili tudi ta projekt, z vednostjo da je časovno omejen, a z upanjem podprtim z zagotovitvijo izvajalcev, da se bo nadaljeval tudi v decembru in letu 2016. Žal projekt ni bil podaljšan kar smo staršem sporočili takoj, ko smo pridobili to informacijo, ki pa je bila nenadna in hitra tudi iz našega stališča. V zagovor bi poudarili le še to, da smo na začetku šolskega leta starše opozorili na časovno omejenost projekta.

Nekaj staršev je tako nastalo težavo s prevzemom učencev sporočilo šoli, kar pa smo s skupnim sodelovanjem uspešno razrešili.

V naslednjem letu bo šola boljše načrtovala podaljšano bivanje, kar pa bo za učence pomenilo krajši čas varstva, saj vodstvo šole pogosto z veliko težavo nadomešča nenačrtovane odsotnosti (bolniške).

**SKLEP 3: Šola naj starše sproti obvešča o vsakršnih spremembah v organizaciji podaljšanega bivanja.**

**Ad 2)** Pregled in potrditev zapisnika prejšnje seje

**SKLEP: Svet staršev je potrdil zapisnik 1. seje, z dne 24. 9. 2015.**

**Ad 3)** Samoevalvacijo z naslovom Samizobraževanje je predstavila psihologinja Nataša Fabjančič. Poročilo je na spletni strani šole (rubrika ZA STARŠE – SVET STARŠEV).

**Ad 4)** Svet šole se je na redni seji sestal 28. 9. 2015, kjer je obravnaval redne točke ob začetku šolskega leta: Poročilo preteklega šolskega leta in potrditev LDN za šolsko leto 2015/16.

**Ad 5)** Vodstvo šole je ob zaključku 1. ocenjevalnega obdobja predstavilo uresničevanje LDN za šolsko leto 2015/16.

Poročilo je priloženo zapisniku.

**Ad 6)** Poročilo šolskega sklada za leto 2015 je predstavil Andrej Todorovič.

Poročilo je priloženo zapisniku.

Upravni odbor šolskega sklada opaža, da se malo staršev odloči za pomoč sklada.

Z davčnega stališča pomoč, ki je višja od 2 x 42,00 EUR, poveča davčno osnovo dohodnine.

V šolskem letu 2015/16 bo šolski sklad za obnovo šolskega igrišča za najmlajše namenil znesek 10.000 EUR ter pokril 30% celotne cene prevozov na tabor (za 2., 4., 5., in 7. razred). Tako bodo del subvencij deležni vsi učenci in ne le socialno najšibkejši ter nadarjeni učenci.

**SKLEP 4: Predstavniki staršev na roditeljskih sestankih napovedo in razložijo pomen prazne položnice za donacije šolskemu skladu, ki jo bodo starši prejeli ob položnici za prehrano v mesecu februarju.**

**Ad 7)** Poročilo o delovanju ZASSS je podala Nataša Gerič.

Zveza pripravlja in pošilja e-novičke, ki vsebujejo pregled aktualnega dogajanja na področju šolstva v Sloveniji in tujini. Novičke so namenjene vsem staršem, zato velja prošnja vsem predstavnikom staršev, da jih posredujejo naprej staršem v svojem razredu. Nekaj poudarkov z zadnje seje:

V preteklem šolskem letu smo v Domžalsko-kamniškem aktivu izvedli posvetovanje na OŠ Toma Brejca v Kamniku. Posvetovanje je bilo na temo Odnosi med starši in učitelji - temelj vzgoje v šoli. Potekalo je v obliki delavnic, na katerih smo starši, učitelji in ravnatelji izmenjali mnenja o različnih izkušnjah medsebojnih odnosov, o željah in možnostih, kako te odnose izboljšati, ter o dobrih praksah.

Problematika učnih gradiv se v Sloveniji vleče že nekaj let. Pred leti smo ugotovili, da starši plačujemo vedno več za učbenike in delovne zvezke. Pričeli smo se z zadevo malo bolj poglobljeno ukvarjati. Ugotovili smo, da je spletna aplikacija Trubar neučinkovita, ker so v njej podatki, ki se ne ujemajo z dejanskim stanjem na terenu. Ugotovili smo, da prihaja do velikih razlik v zneskih, ki jih starši v posameznih regijah zapravimo za učna gradiva. S strani Pomurskega aktiva je prišla pobuda, da bi Zveza sama zbirala podatke. V tem delu Slovenije, kjer je kupna moč staršev najslabša, so se (in se še) soočali z najvišjimi zneski, ki so jih zapravili za nakup učnih gradiv. Kako pristopiti k reševanju problema? Namen je bil predvsem dialog. Dogajalo se je namreč, da so učitelji predpisovali delovne zvezke vseprek, starši pa smo se soočali s tem, da smo vsako leto plačevali več in več. Tudi s pristojnega Ministrstva je prišla pobuda, da se problem prične reševati, predvsem smo pa želeli, da učitelji dobro razmislijo, kaj potrebujejo pri svojem delu (veliko DZ-jev je bilo ob koncu leta praktično praznih, kar nikakor ni opravičilo njihovega nakupa), da skupaj sedemo starši in učitelji in učitelji razložijo in argumentirajo, zakaj je določen delovni zvezek nujno potreben. Tudi na RIC-u so povedali, da je bralna pismenost otrok čedalje slabša in da je to med drugim tudi posledica prevelike in prepogoste uporabe delovnih zvezkov. Starši smo pričeli negodovati, ravnateljem tudi ni bilo všeč, učitelji so bili primorani razmisliti... Uvedeno je bilo potrjevanje skupne nabavne cene delovnih zvezkov s strani svetov staršev. Na nekaterih šolah je to prineslo pozitivne spremembe, učitelji so razmislili, se pogovorili s

starši in predpisali manj delovnih zvezkov. Tako se je ponekod cena zmanjšala tudi za polovico. Ne nekaterih šolah so učitelji vzeli to kot napad na njihovo avtonomijo, na nekaterih šolah se s tem sploh ne ukvarjajo in starši vsako leto avtomatsko dvignejo roke in potrdijo seznane. Kljub temu pa je opazen napredek, predvsem smo se vsi deležniki zavedli, da so učna gradiva problem, ki ga je potrebno rešiti. Več se pogovarjamo, na Ministrstvu se ustanavljajo delovne skupine. Zadnja ustanovljena je najširša doslej, v njej imamo predstavnika tudi starši. Sestanki se sklicujejo na 14 dni, pojavljajo se konkretne pobude. Ministrstvo se je obrnilo bolj na finančni del problematike in pripravilo dokument z naslovom Model oskrbe z učbeniki od 2016 dalje, namenjen notranji razpravi znotraj ZASSS.

Na ZASSS smo napisali mnenje o NPZ-jih. Razprava je še vidna na spletu, zaključila pa se je oktobra. Naši predlogi, mnenja, pripombe o NPZ-jih:

- Veliko se govori o ukinjanju NPZ-jev. Zakaj bi ukinjali nekaj, kar že teče? Zadevo je potrebno le osmisliti. Narediti ustrezno evalvacijo. Do sedaj smo samo pridobivali rezultate, ki jih potem nismo nikjer uporabili.

- Analizo NPZ-jev bi morali opraviti na roditeljskih sestankih, sejah sveta staršev, sprejeti bi morali določene ukrepe in nato spremljati njihovo izvajanje. Analiza bi morala biti natančna, mogoče po nalogah, da bi ugotovili, kje so šibke točke, kje močne.

Še naprej bomo zbirali podatke o skupnih nabavnih cenah delovnih zvezkov. Naš Aktiv je imel do sedaj najvišji odstotek odzivnih šol, saj pošljejo podatke praktično vse šole.

Še naprej bomo izvajali seminarje v prostorih MIZŠ na določeno temo.

Seja je bila zaključena ob 21:20.

Besedilo zapisnika z morebitnimi pripombami se dokončno potrdi na naslednji seji sveta staršev.

Domžale, dne 2. 2. 2016

**Zapisal: Miha Juras, l.r.**

**Predsednica: Nataša Gerič, l.r.**