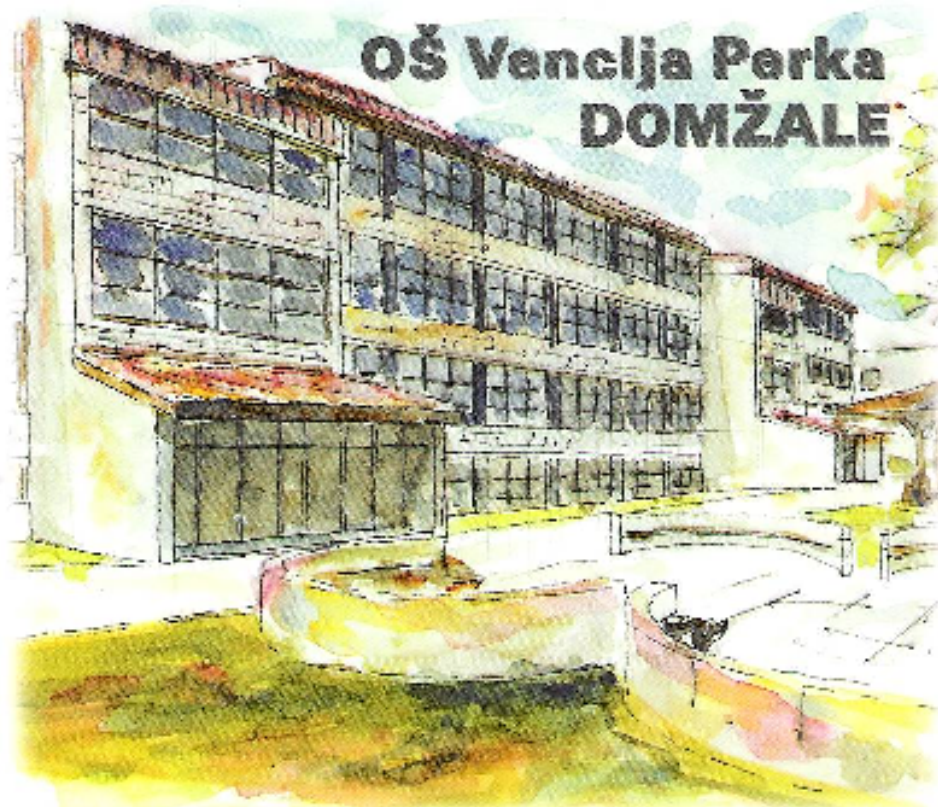


# LETNO POROČILO 2011



Ljubljanska 58 a

*Domžale, 27. 2. 2012*

## KAZALO

Seznam okrajšav v računovodskem poročilu.....	3
Seznam grafov v računovodskem poročilu.....	4
Seznam tabel v računovodskem poročilu.....	4
Seznam prilog v računovodskem poročilu.....	4
Zakonske in druge pravne podlage.....	5
<b>I. POSLOVNO POROČILO – SPLOŠNI DEL.....</b>	<b>5</b>
1. Predstavitev javnega zavoda.....	5
2. Kratek oris razvoja.....	6
3. Organiziranost, upravni in strokovni organi.....	6
4. Kratek opis dejavnosti.....	6
5. Finančno poslovanje.....	7
<b>II. POSLOVNO POROČILO – VSEBINSKI DEL.....</b>	<b>9</b>
<b>1. Obseg, izvedba programa, dejavnosti, projektov.....</b>	<b>9</b>
1.1 Pouk - učni oddelki in učenci.....	9
1.2 Učni uspeh, NPZ in dosežki ob koncu šol.I.2010/11.....	9
1.3 Dopolnilni in dodatni pouk, individualna in skupinska pomoč, dodatna strokovna pomoč.....	12
1.4 Podaljšano bivanje, jutranje varstvo, interesne dejavnosti.....	13
1.5 Prehrana.....	14
1.6 Učbeniški sklad.....	15
1.7 Šole v naravi, tabori, plavalni tečaj.....	15
1.8 Projektne dejavnosti, raziskovalne naloge, razstave, prireditve.....	16
1.9 Najemniki.....	17
<b>2. Dolgoročni cilji v zvezi s programom in razvojem šole na podlagi področnih strategij in nacionalnih programov šolstva.....</b>	<b>18</b>
2.1 Dejavnost.....	18
2.2 Kadrovska politika.....	19
2.3 Stavba, okolica in šolski okoliš.....	20
2.3.1 Stavba.....	20
2.3.2 Okolice šole.....	21
2.3.3 Šolski okoliš.....	21
<b>3. Realizacija letnih ciljev.....</b>	<b>21</b>
<b>4. Ocena uspeha pri doseganju zastavljenih ciljev v letnem programu dela.....</b>	<b>21</b>
3.4.1 Učna in vzgojna dejavnost.....	21
3.4.2 Izobraževanje, delo strokovnih organov.....	24
3.4.3 Oprema, učila in učni pripomočki.....	25
<b>5. Ocena morebitnih nedopustnih posledic pri izvajanju programa.....</b>	<b>26</b>
<b>6. Ocena uspeha pri doseganju ciljev primerjalno s prejšnjimi leti.....</b>	<b>27</b>
<b>7. Ocena gospodarnosti in učinkovitosti poslovanja glede na standarde, merila.....</b>	<b>27</b>

<b>8. Ocena delovanja notranjega finančnega nadzora.....</b>	<b>28</b>
<b>9. Pojasnila v zvezi s cilji, ki niso bili doseženi, ukrepi.....</b>	<b>29</b>
<b>10. Ocena učinkov poslovanja na druga področja.....</b>	<b>29</b>
<b>11. Kadri.....</b>	<b>30</b>
<b>12. Investicijsko vzdrževalna dela.....</b>	<b>31</b>
<b>III. RAČUNOVODSKO POROČILO.....</b>	<b>32</b>
<b>1. Pojasnila k postavkam izkaza prihodkov in odhodkov.....</b>	<b>32</b>
<b>1.1 Analiza prihodkov.....</b>	<b>32</b>
1.1.1 Prihodki od prodaje blaga in storitev.....	33
1.1.2 Prihodki iz proračuna.....	33
1.1.3 Ostali prihodki.....	34
<b>1.2 Analiza odhodkov.....</b>	<b>34</b>
1.2.1 Stroški materiala.....	35
1.2.2 Stroški storitev.....	35
1.2.3 Stroški dela.....	36
1.2.4 Amortizacija.....	36
1.2.5 Drugi odhodki.....	36
1.2.6 Prevrednotovalni odhodki.....	37
<b>1.3 Poslovni izid.....</b>	<b>37</b>
<b>IV. ZAKLJUČEK.....</b>	<b>37</b>

## SEZNAM OKRAJŠAV V RAČUNOVODSKEM POROČILU

AČR	Aktivne časovne razmejitve
AJPES	Agencija RS za javnopravne evidence in storitve
DDV	Davek na dodano vrednost
EKN	Enotni kontni načrt
ID	Interesne dejavnosti
KAD	Kapitalska družba
KPIS	Kadrovsko plačni informacijski sistem
KPJS	Kolektivna pogodba za javni sektor
KPSM	Kolektivna pogodba o skupni metodologiji za uvrščanje orientacijskih delovnih mest in nazivov v plačne razrede
MOL	Mestna občina Ljubljana
MŠŠ	Ministrstvo za šolstvo in šport
OŠ	Osnovna šola
PČR	Pasivne časovne razmejitve
PTT	Pošta, telegraf, telefon
SRS	Slovenski računovodski standardi
ŠVN	Šola v naravi
VV	Varstvo vozačev
UJP	Uprava Republike Slovenije za javna plačila
UL RS	Uradni list Republike Slovenije
ZJF	Zakon o javnih financah
ZPIZ	Zavod za pokojninsko invalidsko zavarovanje
ZR	Zakon o računovodstvu
ZRSZZ	Zavod Republike Slovenije za zaposlovanje
ZSPJS	Zakon o sistemu plač v javnem sektorju

ZSPJS-S	Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o sistemu plač v javnem sektorju
ZUE	Zakon o uvedbi evra
ZZZS	Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenija

## SEZNAM GRAFOV V RAČUNOVODSKEM POROČILU

Graf 1: Razčlenitev prihodkov po vrstah od 1.1. do 31.12 2011.....	32
Graf 2: Razčlenitev odhodkov po vrstah – za graf 1.1. do 31.12 2011.....	34

## SEZNAM TABEL V RAČUNOVODSKEM POROČILU

Tabela 1. Razčlenitev prihodkov po vrstah – za graf 1.....	32
Tabela 2: Razčlenitev odhodkov po vrstah- za graf 2.....	34

## SEZNAM PRILOG V RAČUNOVODSKEM POROČILU

Priloga 1: Analiza prihodkov razčlenjenih po vrstah z indeksi in deleži – realizacija 2011.....	38
Priloga 2: Analiza odhodkov razčlenjenih po vrstah z indeksi in deleži – realizacija 2011.....	39

# LETNO POROČILO 2011

## Poročilo o doseženih ciljih in rezultatih v letu 2011

### Zakonske in druge pravne podlage, ki pojasnjujejo delovno področje:

- Zakon o javnih financah (Ur. list RS št. 11/2011-UPB4)
- Zakon o računovodstvu (Ur. list RS št. 23/99, 30/02-ZJF-C)
- Slovenski računovodski standardi 2006 (Ur. list RS 118/05)
- Pravilnik o sestavljanju letnih poročil za proračun, proračunske uporabnike in osebe javnega prava (Ur. list RS, 115/02, 134/03, 126/04, 120/07, 124/08, 58/10, 60/10, 104/10 in 104/11 3A-1)
- Navodila o pripravi zaključnega računa državnega in občinskega proračuna ter metodologije za pripravo poročila o doseženih ciljih in rezultatih neposrednih in posrednih uporabnikov proračuna (Ur. list RS št. 12/01, 10/06, 8/07, 102/10)
- Navodila o pripravi finančnih načrtov posrednih uporabnikov državnega in občinskih proračunov (Ur. list RS 91/00, 122/00)
- Pravilnik o razčlenjevanju in merjenju prihodkov in odhodkov pravnih oseb javnega prava (Ur. list RS 134/03, 34/04, 13/05, 135/06 in 120/07)
- Pravilnik o določitvi neposrednih in posrednih uporabnikov državnega in občinskih proračunov
- Pravilnik o enotnem kontnem načrtu za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava ( zadnja sprememba Ur.l.RS 104/11)
- Zakon o zavodih (Ur. list RS št. 12/91, 8/96, 36/00)
- Zakon o financiranju vzgoje in izobraževanja (Ur. list RS št. 16/07-UPB, 36/08, 58/09),
- Zakon o osnovni šoli (Ur. list RS št. 81/06 - UPB in 102/07, 87/11)
- podzakonski predpisi, ki določajo sistemizacijo, standarde in normative za načrtovanje, organizacijo ter financiranje programa osnovne šole

## I. POSLOVNO POROČILO - SPLOŠNI DEL

### 1. Predstavitev javnega zavoda

**Naziv:** OSNOVNA ŠOLA VENCLJA PERKA

**Naslov:** Ljubljanska 58 a, 1230 Domžale

**Tel., faks:** 729 8 300, 729 8 301, faks 729 8 320

**e-pošta:** [os.vp-domzale@gest.arnes.si](mailto:os.vp-domzale@gest.arnes.si)

**Ustanovitelj:** Občina Domžale, Odlok št. 01500-7/98 in spremembe št. 01302-12/06, 0072-4/07, 72-7/10, vpis v sodni register - Okrožno sodišče Ljubljana.

**Matična številka:** 5082811000

**Šifra dejavnosti:** 85.200

**Davčna številka:** 16670884

**Transakcijski račun:** 01223-6030649585

## 2. Kratak oris razvoja

Korenine šole segajo nazaj v leto 1864, ko so Domžale dobile svojo prvo redno šolo, z uradnim dovoljenjem Dunaja (fasijo), izdanim že leta 1857. Pouk se je najprej izvajal v hiši št. 49 v Stobu. Ker je število učencev naraščalo, je bila v letu 1888 med Stobom in Domžalami zgrajena nova šola, ki je bila do 1938. leta postopoma razširjena v sedemrazrednico. Po izvedbi šolske reforme v letu 1958 se je preimenovala v Drugo osnovno šolo Domžale, nato pa leta 1964 v OŠ Vencija Perka.

Zaradi gospodarskega razcveta Domžal je število prebivalcev hitro naraščalo in leta 1980 je bila iz samoprispevka občanov v bližini stare šole zgrajena velika nova šolska stavba, tretja po vrsti v mestu. Do sredine devetdesetih let je bilo na šoli tudi do 1000 učencev, tako da je šola za pouk uporabljala še 4 učilnice v starem šolskem poslopju.

V drugi polovici devetdesetih let je bilo nato zaznati počasno, a vztrajno upadanje števila učencev v šolskem okolišu.

V letu 1947 popolnoma obnovljena šola v Dragomlju je najprej delovala pod okriljem OŠ Črnuče, med letoma 1961 in 2006 pa kot podružnična šola OŠ Vencija Perka Domžale. Od 1.9.2006 OŠ Dragomelj deluje kot samostojna osnovna šola. Obseg dejavnosti na OŠ Vencija Perka se je zato zmanjšal še za dobro petino.

Do tedaj največja osnovna šola v občini se je po številu učencev ustalila na tretjem do četrtem mestu v Občini Domžale.

## 3. Organiziranost, upravni in strokovni organi

### 3.1 Vodstvo šole

**Ravnateljica:** Irena Vavpetič, profesorica pedagogike in angleščine, svetovalka

**Pomočnica ravnateljice:** Karlina Strehar, profesorica razrednega pouka, svetnica

### 3.2 Upravni in strokovni organi

**Svet šole (2009–2013):** Bojan Bokalič (predsednik), Marina Cencelj, Petra Korošec, Ida Vidic Klopčič, Štefka Zore (5 predstavnikov zaposlenih)

Andrej Jančar, Jana Miklavčič, Ivan Kenda (3 predstavniki staršev)

Urška Kabaj Pleterski, Alma Novljan, Majda Zlodi (3 predstavniki ustanovitelja šole)

**Svet staršev** (posvetovalni organ): predsednica Nataša Gerič, sestavlja ga po 1 predstavnik staršev iz vsake oddelčne skupnosti.

**Učiteljski zbor šole:** sestavljajo vsi zaposleni strokovni delavci in je najvišji strokovni organ šole, vodi ga ravnateljica. Ob koncu šolskega leta 2010/11 je imel učiteljski zbor šole **60**, v tekočem šolskem letu pa **61 članov**.

Status strokovnih organov po zakonu imajo **strokovni aktivni učiteljev po predmetnih oz. strokovnih področjih (11)**, po **razredih in triletjih (9)** ter **razredniki (27)**.

## 4. Kratak opis dejavnosti

Šola je registrirana za dejavnosti v skladu z Odlokom o ustanovitvi javnega zavoda OŠ Vencija Perka Domžale.

Temeljna je njena dejavnost na področju M/85200 Osnovnošolsko izobraževanje. Poleg vzgojno izobraževalnega programa osnovne šole šola učencem omogoča tudi celodnevno prehranjevanje, jutranje in popoldansko varstvo, sodeluje pri izvajanju preventivnega zdravstvenega varstva, izvaja prometno vzgojo, pripravo in izvedbo

kolesarskega izpita, plavalni in smučarski tečaj, nudi knjižnične storitve in uporabo učbeniškega sklada ter številne interesne dejavnosti po pouku.

Del obveznega programa (pouk in dneve dejavnosti) se lahko izvaja na drugačen način, zunaj šole, na ekskurzijah, taborih in v šolah v naravi; hkrati šola učencem nudi tudi tečaja plavanja v 3. in 5. razredu ter smučanja v 4. razredu. V posameznem šolskem letu je lahko organiziranih več različnih taborov ali šol v naravi, za različne generacije učencev, pretežno od 2. do 7. razreda.

Pri načrtovanju, izvajanju in vrednotenju dejavnosti šola spodbuja aktivno sodelovanje staršev: realiziramo po 3 - 4 roditeljske sestanke na oddelek v šolskem letu, povezujemo oddelčne predstavnike staršev v Svet staršev, v šolski sklad, povabimo jih v šolo za starše (izobraževanje staršev) in na različne dejavnosti kot so dan šole, sejmarjenje, prireditve, projekti.

Program izvajajo strokovni delavci, ustrezne stopnje in smeri izobrazbe, kot to določajo področni predpisi, zaposleni v skladu s sistemizacijo delovnih mest na podlagi, standardov in normativov za izvajanje programa osnovne šole. Šola jim zagotavlja stalno strokovno izpopolnjevanje in napredek ter povezovanje v strokovnih aktivih (v šoli) in na študijskih srečanjih v mreži šol (zunaj šole).

Za načrtno in kvalitetno izvajanje ter spremljanje uresničevanja programa je odgovoren učiteljski zbor šole kot najvišji strokovni organ šole, strokovni aktivni in ravnatelj šole kot pedagoški vodja.

## 5. Finančno poslovanje

Pogoje za delovanje zavoda zagotavljata Občina Domžale in Republika Slovenija. Šola pridobiva finančna sredstva iz:

- državnega proračuna preko Ministrstva za šolstvo in šport
- občinskega proračuna oz. od ustanovitelja šole
- prispevkov staršev za dejavnosti, učbenike (učbeniški sklad) in pripomočke
- sredstev od prodaje storitev staršem (prehrana, jutranje varstvo)
- najemnin prostorov
- donacij, prispevkov staršev in sponzorjev.

Šola je s sklepom sveta šole septembra 2003 ustanovila šolski sklad. Sklad lahko pridobiva sredstva s prostovoljnimi prispevki posameznikov, iz donacij, zapuščin in drugih virov: od prodaje starega papirja, baterij, kartuš, šolskega glasila, izdelkov učencev (sejmarjenje), prodaje likovnih del učencev (prodajna razstava, dražba), iz prispevkov ob vstopu na različne dobrodelne in druge šolske prireditve.

Finančni izkazi, ki so podrobno prikazani v tretjem delu letnega poročila (Računovodsko poročilo) kažejo, da je šola v letu 2011 poslovala dobro in skrbela za ravnovesje med prihodki in odhodki. Podrobne primerjave za leti 2010 in 2011 kažejo, da je bilo nekaj nenačrtovanih, večjih sprememb v deležih in strukturi prihodkov in odhodkov.

### Pregled in primerjava prihodkov in odhodkov za leti 2010 in 2011:

v tisoč €	2010	2011	indeks
prihodki	2.599,8	2.570,3	98,87
odhodki	2.592,0	2569,9	99,15
razlika	7,7	0,4	0,05

**Sestava prihodkov po virih, deležno v % za leti 2010 in 2011:**

<b>viri prihodka, v tisoč € (in deležno v %)</b>	<b>2010</b>	<b>(%)</b>	<b>2011</b>	<b>(%)</b>
od prodaje proizvodov in storitev	289,4	(11,13)	262,5	(10,21)
iz državnega proračuna	2.078,5	(79,95)	2070,5	(80,55)
iz občinskega proračuna	171,7	(6,60)	183,5	(7,14)
zavodi (zaposl., za šport, ZRSS)	14,8	(0,57)	27,3	(1,06)
drugi (najemnine, od prodaje recikl., prehrana - zaposleni)	45,4	(1,75)	26,6	(1,04)

**Vložek v nakup osnovnih sredstev, tekoče in investicijsko vzdrževanje, nakup knjig za knjižnico v letih 2010 in 2011:**

<b>vrsta, v tisoč €</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>indeks</b>
osnovna sredstva	38	36	94,74
investicijsko in tekoče vzdrževanje	59	43	72,88
knjige za knjižnico (otroške, strokovne, učbeniški sklad)	19	9	47,37

**Primerjava prihodkov in odhodkov za leti 2010 in 2011:** v letu 2011 je bil ustvarjen v celoti za 1,1 % nižji prihodek, kljub enakemu obsegu dejavnosti (za okoli 29.500€).

**Prihodek iz državnega proračuna** je bil nižji od načrtovanega in nižji od prihodka v letu 2010 predvsem zaradi izpada sredstev za izobraževanje zaposlenih (realizacija je bila na ravni 1/3 načrtovanih sredstev), zaradi izpada sredstev za učila in učne pripomočke (realizacija je bila na ravni 2/3 načrtovanih sredstev) in zaradi celotnega izpada sredstev za namene učbeniškega sklada (ministrstvo šoli ni nadomestilo sredstev za izsposojevalnino učbenikov). Povečali so se prihodki za subvencionirane šolske prehrane, saj je sistem veljal v celem letu 2011 (v letu 2010 le od 1.9. dalje), hkrati pa se je povečalo število upravičencev do brezplačnih obrokov. V zvezi s stroški dela se je iz državnega proračuna povečal prihodek na postavki »prevoz in prehrana zaposlenih« zaradi dviga cen in števila zaposlenih.

**Prihodek iz občinskega proračuna** je bil za dobrih 6,7% višji od prihodka v prejšnjem letu in to na vseh postavkah, razen pri sofinanciranju projektov za delo z mladimi, kjer je bila realizacija na ravni 35,7% glede na leto prej. K dvigu indeksa prihodkov iz občinskega proračuna je prispeval predvsem večji delež sredstev za investicijska dela, ki jih je po pogodbi realizirala šola, podražili so se tudi prevozi učencev v šolo.

**Prihodek od prodaje proizvodov in storitev** je nižji za slabih 10% ali nominalno za okoli 27.000 € glede na prejšnje leto. Upad prihodka je viden na postavki »malice in kosila učencev« glede na leto 2010. V letu 2010 je bil 1. septembra uveljavljen Zakon o šolski prehrani, ki je vsem staršem močno znižal položnice za prehrano, subvencijo za prehrano pa je šola dobila iz državnega proračuna. Drugi prihodki od učencev (za šole v naravi in tabore, ekskurzije, likovne in druge pripomočke) so se povečali predvsem na račun višjih cen prevoza in bivanja.

Zmanjšali so se tudi **drugi prihodki**, v celoti za okoli 18%, kar je za dobrih 8.000 € manj glede na prejšnje leto. Opazen je padec prihodka na tržni dejavnosti, tudi na najemninah za šolske prostore od različnih uporabnikov.

V letu 2011 smo glede na leto 2010 porabili **manj sredstev za tekoče in investicijsko vzdrževanje stavbe, za nakup opreme oz. osnovnih sredstev** in za nakup **knjižničnega gradiva** za šolsko knjižnico.

V celoti je bilo poslovanje šole prilagojeno zmanjševanju prihodkov in temu primerno tudi odhodkov, racionalizaciji oz. »šparanju« na vseh segmentih poslovanja.



## II. POSLOVNO POROČILO - VSEBINSKI DEL

### 1. Obseg, izvedba programov, dejavnosti, projektov

#### 1.1 Učni oddelki in učenci, stanje 31.12.

Šol. l.	1. r	2. r	3. r	4. r	5. r	6. r	7. r	8. r	9. r	Skup.
10/11 odd.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27
10/11	57	62	62	58	57	58	66	62	59	541
11/12 odd.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27
11/12	54	56	61	64	58	59	60	67	62	541

**Obseg dejavnosti - število učnih oddelkov** na šoli je 27 in je že nekaj šolskih let konstantno. Šola ima v vseh razredih po 3 učne oddelke, kar je za zmogljivost šolske stavbe optimalno.

**Skupno število učencev** se je počasi zmanjševalo do šolskega leta 2010/11 in se nato v tekočem šolskem letu ustalilo.

**Vpisne generacije** na šoli so že nekaj let praviloma številčno manjše kot pred leti, ko smo z novinci napolnili celo po 4 oddelke. Trend staranja šolskega okoliša in upadanje otrok v vpisnih generacijah se je izkazoval več let. Kaže, da se bo upadanje skupnega števila učencev na šoli polagoma ustavilo, saj v šolo prihajajo t.i. »baby boom« generacije.

**Generaciji 1. in 2. razreda** sta oblikovani kot 3 oddelčni na podlagi posebnega soglasja ministrstva za **znižan normativ**; v omenjenih generacijah se šolata učenca s posebnimi potrebami, ki imata v izreku odločbe zapisano pravico do znižanega normativa v oddelku. Tudi ostale generacije niso zelo številčne; v šolskem letu 2011/12 je najštevilčnejša generacija 8. razreda, v kateri je 67 učencev. Generacije 9. razreda se kljub pod normativnemu številu učencev praviloma ne združuje v manjše število oddelkov.

Opazno je bilo tudi vztrajno **zniževanje povprečnega števila učencev na oddelek**: v šolskem letu 2002/03 je tako bilo še 22,3, v **preteklem in v tem šolskem letu 2011/12 pa imamo po 20,04 učenca na oddelek**. To prinaša manj pedagoških ur iz naslova delitve oddelkov pri pouku tehnike in tehnologije, gospodinjstva, likovne vzgoje, športne vzgoje in s tem težave pri načrtovanju polne pedagoške obveznosti nekaterih učiteljev.

#### 1.2 Učni uspeh, NPZ in dosežki ob koncu šol. leta 2010/11 (stanje 31. 8. 2011)

Ocene	Št. učen.	5	4 (4,9 - 4)	3 (3,9 - 3)	2 (2,9 - 2)	1 (pod 1,9)	Povprečna ocena razreda
1.	57	opisno ocenjeni (181 učencev)					
2.	62						
3.	62						
4.	58	22	27	7	1		4,63
5.	57	11	34	13			4,42
6.	58	5	28	22	3		4,07
7.	66	5	39	18	4		4,23
8.	62	4	30	19	10		3,95
9.	59	4	19	24	12		3,82

	<b>skupaj</b>	<b>51</b>	<b>177</b>	<b>103</b>	<b>29</b>	<b>0</b>	<b>4,19 šole</b>
<b>št. oc</b>	<b>v % od 360</b>	<b>14,2</b>	<b>49,2</b>	<b>28,6</b>	<b>8,1</b>	<b>0</b>	
<b>vsi</b>	<b>v % od 541</b>	<b>9,4</b>	<b>32,7</b>	<b>19,0</b>	<b>5,4</b>	<b>0</b>	
<b>Skup.</b>	<b>541</b>	<b>napredovalo 540 učencev</b>				<b>1 pon. (4.r)</b>	<b>99,8 %</b>

Opisno ocenjeni: 181 učencev 1. - 3. r

Številčno ocenjeni: 360 učencev 4. - 9. r

- **učni uspeh na ravni šole, na dan 31.8.2011: 99,8 %**
- **ugovori na ocene ali na splošni uspeh: ni bilo ugovorov**
- **popravni izpiti:**
  - 7.r: 1 učenec (1 tja), opravil v junijskem roku
  - 8.r: 1 učenec (1 geo, 1 fiz), opravil v avgustovskem roku
  - 9.r: 2 učenca (2 fiz, 1 tja), opravila v junijskem roku
- **predmetni izpiti, razredni izpiti: jih ni bilo.**
- **nacionalni preizkusi znanja - NPZ:**

**dosežki 6. razred (53 od 58 učencev):**

<b>predmet</b>	<b>šola - povprečje</b>	<b>država - povprečje</b>
Slovenščina	49,02 %	47,61 %
Angleščina	61,77 %	58,60 %
Matematika	60,26 %	64,35 %
<b>skupaj povpr.</b>	<b>57,02 %</b>	<b>56,85 %</b>

**dosežki 9. razred (vsi, 59 učencev):**

<b>predmet</b>	<b>šola - povprečje</b>	<b>država - povprečje</b>
Slovenščina	55,82 %	55,0 %
Matematika	61,86 %	55,55 %
Geografija	57,29 %	60,29 %
<b>skupaj povpr.</b>	<b>58,3 %</b>	<b>56,95 %</b>

Učenci 6. razreda so se za NPZ lahko odločili prostovoljno: od 58 učencev se je NPZ udeležilo 53 ali 91,4 % učencev.

V 9. razredu je NPZ obvezen; v rednem roku ga je opravilo vseh 59 učencev.

Ocenjujemo, da so bili **učenci 6. razreda uspešni** pri slovenščini in angleščini, oba rezultata sta bila nad državnim povprečjem. Rezultat pri matematiki je bil za 4,1 % pod državnim povprečjem.

Nasprotno so bili **učenci 9. razreda** najbolj uspešni prav pri matematiki, in to kar za 6,3% nad državnim povprečjem, pri slovenščini so bili na ravni povprečja, pri geografiji pa za 3 % pod državnim rezultatom.

**Skupna povprečna dosežka 6. in 9. razreda** sta bila nad povprečnima dosežkoma generacij na državni ravni.

**Strokovni aktivni** so analizirali dosežke učencev po nalogah, tematskih sklopih in ugotovili odstopanje naših učencev glede doseganja posameznih učnih ciljev, pripravili predloge specifičnih ukrepov (v zvezi s poukom posameznega predmeta) in splošnih ukrepov (pri

pouku vseh predmetov na ravni šole), ki jih je nato obravnaval, konkretiziral in sprejel učiteljski zbor na svoji seji 25.8.2011 in so zavezujoči za vse učitelje. Učitelji so jih neposredno upoštevali oz. vnesli v prenovljene letne priprave za šolsko leto 2011/12.

**Temeljna ugotovitev** vseh strokovnih aktivov je bila: najbolj očitna šibka točka naših učencev je bila bralna in funkcionalna pismenost (pozorno branje navodil, daljših tekstov, razumevanje sporočil, povzemanje, izbira in urejanje podatkov, razlaga besedila, poznavanje terminov in pojmov, samostojni zapis po danih izhodiščih, upoštevanje ali zapis celotnih postopkov pri matematiki itn.).

Sicer pa je naša splošna ocena o NPZ, da učenci zanj niso optimalno motivirani, ker »jim ničesar ne prinese«, zato na osnovi rezultatov NPZ neposredno sklepati na kvaliteto šole in učiteljevega dela – ni primerno, specifične pa so tudi posamezne generacije (bolj ali manj jezikovne, matematične ipd.)

Slediti in doseči je treba temeljni cilj pouka ob koncu osnovne šole: dobra funkcionalna in bralna pismenosti učencev in veščine ter pripravljenost za vse življenjsko učenje.

Z doseženim **učnim uspehom** smo bili zadovoljni; učni uspeh ob koncu šolskega leta smo izrazili s povprečno doseženo oceno učenca, oddelka in razreda ter šole kot celote. Podatki so pokazali, da je imelo 42,1 % naših učencev povprečno oceno prav dobro 4 ali več, dobrih 9% jih je pri vseh predmetih doseglo odlične zaključne ocene in le slaba četrtnina (24,4%) jih je imela povprečno oceno dobro 3 ali manj. En učenec kljub prizadevanjem in učni pomoči ni napredoval v višji razred, ponavlja 4. razred. K izjemno visoki povprečni oceni šole so prispevale predvsem visoke ocene vzgojnih in izbirnih predmetov.

Za uspeh in napredek učencev so bile pomembne različne **oblike učne pomoči** in druge podpore, ki so jo učenci dobili v šoli: ure dodatne strokovne pomoči za učence s posebnimi potrebami (odločbe), za učence s statusom tujca, dopolnilni in dodatni pouk, pomoč in svetovanje šolske svetovalne službe in zunanjih institucij (CSD – prostovoljci, Center za mlade), program javnih del - učna pomoč.

- **tekmovanja v znanju, priznanja**

V šolskem letu 2010/11 so učenci naše šole dosegli **izjemne uspehe na tekmovanjih v znanju** na državnem nivoju: **25 zlatih, 49 srebrnih in 296 bronastih priznanj**.

Zlato priznanje se doseže na državni ravni, srebrno na regijski ali državni ravni, bronasto pa na šolski ravni državnih oziroma uradnih tekmovanj v znanju. Učencem smo omogočili udeležbo na vseh pomembnejših tekmovanjih v znanju in športu po koledarju tekmovanj za šolsko leto 2010/11.

Motivacija učencev in učiteljev za tekmovanja v znanju je velika: brez dodatne priprave najvišjih uspehov ni več mogoče dosežati. Zaostrili so se kriteriji in hkrati omejili deleži oz. odstotek tekmovalcev, ki se lahko uvrsti na višjo raven tekmovanja. Večina najbolj zahtevnih tekmovanj se je odvijala v marcu in aprilu.

**Priznanja za znanje: zlata – 25, srebrna - 49 , bronasta – 296**

tekmovanje	br	7.r		8.r		9.r	
		sr	zl	sr	Zl	sr	zl
logika 7.-9.	12	1	1				1
matematika 1.-9.	118	5	1	4		6	1
diabetes 8.,9.	13					1	2
angleščina 8.,9.	32			4		4	1
slovenščina 2.-9.	64			1			
nemščina 8.,9.	1						
astronomija 8.,9.	11			1		3	
geografija 8.-9.	11					1	
biologija 8.,9.	7			3		1	1
kemija 8.,9.	17			4	3	2	3

fizika	8.,9.	10			3		5	2
zgodovina, raziskov. naloga	8.,9.							5
Vesela šola	(1 - 4. razred, 2 - 5. razred)							3 zlate
Bistroum	državni prvak (4. razred)							1 zlata

#### • Športne dejavnosti, dosežki v okviru ŠŠD

Športne dejavnosti so vodili domači in zunanji mentorji, udeležilo se jih je veliko število učencev. Cilj športnih dejavnosti v osnovni šoli je predvsem množičnost in manj vrhunski rezultati. Ponudbo športnih dejavnosti v šoli smo razširili: judo, odbojka za deklice, atletika in košarkarska šola za mlajše učence.

Vse omenjene dejavnosti so vodili zunanji mentorji, trenerji klubov. Nekaj težav je bilo s komunikacijo - pravočasna odpoved treninga in z obvladovanjem skupin.

Opazili smo **porast zanimanja deklic** za športne dejavnosti, zlasti za košarko in odbojko.

Sicer pa se je **veliko naših učencev** s športom ukvarjalo **tudi zunaj šole**, kar potrjuje število učencev s statusom športnika (25).

Učenci predvsem neradi tečejo, **udeležba na tekaških preizkušnjah** (občinski kros) je vedno slaba, še posebno med starejšimi učenci.

Organizirali smo **2 večji medšolski tekmovanji in sicer:**

- področno prvenstvo PC Domžal v košarki za starejše deklice, 22.10.2010
- občinski finalni košarkarski turnir za mlajše dečke, 9.3.2011.

#### **Nekateri rezultati:**

**košarka:** starejši dečki – 4. mesto občinsko tekmovanje  
starejše deklice – 1. mesto občinsko tekmovanje, 2. mesto na področnem in uvrstitev v polfinale drž. tekmovanja (med 24 ekip)  
mlajši dečki - 2. mesto občinsko tekmovanje, 2. mesto na področnem, uvrstitev v četrtfinale drž. tekmovanja (med 36 ekip)  
mlajše deklice- 4. mesto na občinskem tekmovanju

**nogomet:** učenci letnik 2002 – 1. mesto na občinskem tekmovanju  
starejši dečki - 4. mesto na občinskem tekmovanju

**odbojka:** 5 mesto na občinskem tekmovanju za mlajše deklice

**jesenski kros:** 4 uvrstitve do 10. mesta; **spomladanski kros:** 6 uvrstitev do 10. mesta

**atletika:** 7 uvrstitev do 10. mesta na občinskem tekmovanju, ti učenci so se uvrstili na področno tekmovanje 17.5.2011 in dosegli 3 uvrstitve do 10. mesta (1. mesto za učenko – metanje vorteksa)

**badminton:** 7 uvrstitev do 5. mesta posamično na občinskem tekmovanju, starejši učenci, mešana ekipa - ekipno 2. mesto na občinskem tekmovanju

**namizni tenis:** 5. do 8. mesto posamično, na občinskem in področnem tekmovanju

**športno plezanje:** 22. mesto na državnem tekmovanju, posamično

Učenci so tekmovali tudi v **streljanju, šahu**.

### 1.3 Dopolnilni (dop) in dodatni pouk (dod), ure individualne in skupinske oblike pomoči (isop), dodatna strokovna pomoč (dsp)

**Obvezna razširjena dejavnost šole** je namenjena **učni podpori učencem**, ki imajo učne težave (dop) ali pa so sposobni dodatnih in bolj poglobljenih znanj (dod). Posebne oblike specialne strokovne pomoči so deležni **učenci s posebnimi potrebami**, ki jim je status priznan z odločbami (dsp). V preteklih letih je bil zaznan trend zmanjševanja ur za splošne oblike pomoči (dop, dod) k specifičnim (dsp, isop), ki so usmerjene na posamezne učence s

posebnimi potrebami oziroma na skupine učencev (specifične učne težave, pomoč pri učenju, delo z nadarjenimi, vedenjske ali vzgojne težave). Bili smo priča tudi ponovnemu obratu – zniževanju števila sistemiziranih ur za dodatno strokovno pomoč, na račun večjega števila ur učne pomoči, ki niso sistemizirane (učitelji jih izvajajo dodatno, poleg osnovne učne obveznosti).

Normativ za dop in dod pouk v 9 - letki je nižji, to je po 1 uro na oddelek na teden (prej po 2 uri); zaradi izvajanja učne diferenciacije so potrebe manjše. Vsekakor pa smo v zadnjih letih tehtnico močno nagnili v prid deleža vključenosti učencev v dodatni pouk (za učno zmožnejše).

V prihodnje je treba več narediti za splošni **dvig ravni pouka in znanja**, ki vključuje večino učencev; ob tem pa uveljaviti prakso sistematične skrbi za nadarjene in za učence z učnimi težavami.

#### v urah na teden po normativih, odločbah – preglednica:

Šol. l.	dop	dod	isop	dsp	skupaj
05/06	21	21	17	115	174
06/07	15	15	13,5	89	120,5
07/08	13,5	13,5	13,5	64	104,5
08/09	13,5	13,5	13,5	70	110,5
09/10	13,5	13,5	13,5	74	114,5
10/11	13,5	13,5	13,5	68	108,5
11/12	13,5	13,5	13,5	90	130,5

V zadnjih petih letih je število sistemiziranih ur dsp variiralo tudi za dve delovni mesti, v letu 2011 je spet poraslo; spreminjalo se je celo med šolskim letom (nove odločbe, prešolanja otrok). Število ur za dop, dod in isop je vezano na število učnih oddelkov in se zato ni spreminjalo.

**vključenost 2010/11:** dop - 146 učencev ali 27 % (preteklo šol. l. 23,6 %)  
 dod - 218 učencev ali 40,3 % ( » 43,2 %)  
 dsp - 22 učencev ali 4,1 % ( » 4,8 %)  
 isop - okoli 80 učencev ali 14,8 %

#### 1.4 Podaljšano bivanje PB, jutranje varstvo JV, interesne dejavnosti ID

Šol. l.	PB (11.30-17.00)	JV 1. r (5.30-8.15)	JV ostali (5.30-7.45)	ure za ID - vse (vklj. pevski zbori, kolesar. izpit in sistemiz. 3 ure ID)	število ID
10/11	9 oddelkov 196 ur / teden 230 učencev	2 skupini 15 ur / teden 43 učencev	1 skupina 3,75 ur / teden do 28 učencev	2052 ur / leto ali 54 ur / teden (neto ure ID:1650)	75 ponujenih dejavnosti
11/12	9 oddelkov 183 ur / teden 229 učencev	2 skupini 15 ur / teden 35 učencev	1 skupina 3,75 ur / teden do 28 učencev	2052 ur / leto ali 54 ur / teden (neto ure ID:1650)	73 ponujenih dejavnosti

Šola postaja mnogim učencem drugi dom, v katerem preživijo večji del dneva kot v družini. Temu smo prilagodili organizacijo varstva, interesnih dejavnosti in prehrane. Normativi za izvajanje razširjenega programa osnovne šole (JV 1. r, PB in interesne dejavnosti) se postopoma zaostrejejo, kar pomeni, da se breme plačila oz. (samo)organiziranja vse bolj

prenaša na starše. Tudi učitelji del popoldanskega varstva opravijo nad redno delovno obveznostjo, da kot šola zadostimo potrebam. Država namreč vsako leto skrči program podaljšanega bivanja ne glede na izražene potrebe.

## 1.5 Prehrana

št. obrokov /cena	zajtrk, cena v €	malica, cena v €	kosilo, ceni v € za malo/veliko	pop. m., cena v €
<b>09/10</b>	21 0,97	547 0,94	335 2,45 / 2,75	122 0,50
<b>10/11</b>	8 0,97	535 <b>0,80</b>	327 2,45 / 2,75	121 0,50
<b>11/12</b>	6 0,97	542 <b>0,80</b>	327 2,45 / 2,75	130 0,50

**Cene:** zadnja podražitev prehrane je bila 1.2.2008; cene živil na trgu so se nekoliko umirile. Zagotavljamo racionalno oblikovane cene obrokov, med letom jih večkrat preizkusimo. V postopku javnega naročila so bili izbrani dobavitelji živil za obdobje 2010 – 2012.

**Abonenti, jedilnik:** kljub zmanjšanju števila učencev na šoli se število abonentov na kosilo, zajtrk, popoldansko malico (ekonomski program) ne zmanjšuje pomembno, kar ohranja delovna mesta v kuhinji in ugodno vpliva na poslovanje kuhinje kot celote. Z upadanjem števila učencev se namreč zmanjšuje delež zaposlitve kuharja za pripravo šolskih malic, ki ga financira MŠŠ.

Pri pripravi jedilnikov sledimo priporočilom za zdravo šolsko prehrano, kar učencem ni vedno po godu. Enkrat letno Skupina za prehrano preveri zadovoljstvo učencev in staršev s šolsko prehrano.

S 1. 9. 2009 smo se vključili v izvajanje projekta **Shema šolskega sadja**, poteka tudi v šolskem letu 2011/12: najmanj dvajsetkrat v šolskem letu učenci za zajtrk dobijo sadež iz lokalne integrirane ali ekološke pridelave. Šolam v projektu so sredstva zagotovljena iz evropskih skladov.

**Šolska kuhinja** si je ob rednih zdravstveno higienskih inšpekcijskih nadzorih pridobila oceno »primerno«. Zaposleni so bili: 2 kuharja, 2 čistilki in pomožni delavki v kuhinji, 0,5 čistilke v jedilnici. Naloge organizatorja šolske prehrane opravlja strokovna delavka, v deležu okoli 0,5 zaposlitve, odvisno od števila in vrste prehranskih obrokov, ki se v kuhinji pripravljalo v posameznem šolskem letu.

### Subvencioniranje prehrane

**Od 1.9.2010 dalje** subvencioniranje šolske prehrane teče skladno z novim Zakonom o šolski prehrani (Ur.l.RS št. 43/10). Enotno ceno šolske malice v osnovni šoli je določil minister in že drugo šolsko leto znaša 0,80 €. Subvencije:

- do **splošne subvencije** v višini 0,50 € **za malico** so upravičeni vsi učenci, ki so se naročili na malico.
- do  **dodatne subvencije** v višini 0,30 € do polne cene malice pa so upravičeni prosilci–starši, ko dohodek na družinskega člana znaša 30% ali manj od povprečne slovenske plače.
- polno **subvencijo za kosilo** lahko dobijo učenci - abonenti iz družin z najnižjim dohodkom, to je 5 % ali manj povprečne slovenske plače na družinskega člana.
- nekaterim učencem **kosilo** v celoti **subvencionira Občina Domžale**.

Zakon je šoli naložil nove naloge v zvezi z odločanjem in obračunom subvencij. Te so zelo obremenile računovodstvo, razrednike in vodjo šolske prehrane, saj je bilo treba dokumente, evidence in obračune voditi ročno (država ni zagotovila računalniškega programa). Šola dobiva sredstva MŠŠ za subvencije na podlagi mesečnih zahtevkov za nazaj. Od 1.1.2012 dalje je bilo odločanje o subvencijah šolske prehrane naloženo centrom za socio delo.

Ocenjujemo, da sistem subvencij realno pokriva potrebe družin po pomoči pri plačevanju stroškov šolske prehrane. Delež učencev, ki so upravičeni do polne subvencije za malico in kosilo se je v drugi polovici leta povečal (slabši socialni status družin).

Preglednica 2011 - subvencija šolske prehrane								
razred	splošna subvencija malic		dodatna subvencija malic		subvencija kosila MŠŠ		subvenc. kosila - občina	
	šol.l.	2010/11	2011/12	2010 /11	2011/12	2010 /11	2011/12	2010/11
1.	43	39	13	15	0	1	0	0
2.	48	46	14	9	0	0	4	1
3.	56	49	5	12	1	0	1	2
4.	47	54	10	7	0	1	1	1
5.	47	47	10	10	0	1	3	1
6.	45	47	13	12	0	2	2	1
7.	53	45	11	14	2	1	0	1
8.	51	55	11	11	0	0	0	0
9.	52	50	6	11	0	0	1	0
<b>skupaj</b>	<b>442 /541</b>	<b>432/542</b>	<b>93 / 541</b>	<b>101/542</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>12</b>	<b>7</b>
%	81,5	79,7	17,2	18,6	0,6	1,1	2,2	1,3
opomb.	6- niso naročili	9- niso naročili						

## 1.6 Učbeniški sklad

Število naročnikov, (učbenikov v kompletu) in izposojevalnina oz. znesek nadomestila:

Šol. l.	1. r	2. r	3. r	4. r	5. r	6. r	7. r	8. r	9. r
10 / 11 536 99,1%	57 (1) 0€	62 (2) 0€	62 (3) 0€	58 (5) 14,36€	57 (5) 15,06€	57 (9) 31,44€	64 (8) 15,05€	60 (8) 38,73€	59 (8) 32,77€
11 / 12 540 99,6%	54 (1) 0€	57 (2) 0€	61 (3) 0€	64 (6) 10,16 €	59 (6) 15,06 €	58 (9) 27,86 €	60 (8) 25,42 €	65 (9) 23,89 €	62 (9) 14,35 €

Število učencev, ki so si učbenike v kompletu izposodili v učbeniškem skladu, je v stalnem porastu: od 94 % v šol. l. 2006/07 do **99,6% v šol.l. 2011/12.**

**Ministrstvo** RS za šolstvo in šport v letu 2011 šoli **ni nadomestilo** stroškov izposojevalnin, izposoja je bila za učence kljub temu brezplačna. Opazili smo slabši odnos učencev do učbenikov, odkar ne plačajo izposojevalnine.

**V letu 2011** smo za obnovo sklada učbenikov in druge stroške učbeniškega sklada porabili **5.167,37 €** (nagrada za skrbnika, novi učbeniki za angleščino 9.r, nemščino 8.r, glasbo in slovenščino za 6. r).

Na **kontu učbeniškega sklada** je bilo na dan 31.12. še 10.021,30 €, ki jih bomo v letu 2012 namenili nakupu učbenikov za na klop, obnovi učbeniških kompletov in zamenjavi posameznih učbenikov, ki so v uporabi že več let (najmanj 3 leta).

## 1.7 Šole v naravi, tabori, plavalni tečaj v letu 2011

razr.	vsebina	termini	kraj	učenci	cena/ starši
5. r	Letna šola v naravi,	13.6. – 17.6.2011	Debeli Rtič, Ankaran	56 od 57	102,36 €

	5 dni			98,2%	(sofin. MŠŠ)
3. r	Plavalni tečaj, 20 ur	26.9. - 30.9.2011	Atlantis, Ljubljana	60 od 61 98,4%	21,65 € (sofin. MŠŠ)
7. r	Naravolsovni tabor, 5 dni	21.11. - 25.11.2011	CŠOD Kolpa Radenci	59 od 60 98,3%	86,92€
2. r	Naravolsovni tabor, 3 dni	28.11. - 30.11.2011	CŠOD Jurček Kočevje	53 od 56 94,6%	65,06 €
4. r	Zimska šola v naravi, 5 dni	19.12. - 23.12.2011	Apartmaji Videc, Pohorje	59 od 64 92,2 %	163,78 € (sofin. občina)
6.-9. r	Športni vikend, 3 dni	25.3.-27.3.2011	CŠOD Planica	33	59,7 € (tudi donacije)
8.-9. r	Ustvarjalni tabor, 3 dni	8.4. - 10.4.2011	CŠOD Burja, Seča	10	65,9 € (sofin. občina)
8.-9. r	Kemijski tabor, 3 dni	15.4. - 17.4.2011	CŠOD Burja, Seča	27	49,9 € (sofin. občina)
7.-9. r	Socialne veščine, 3 dni	30.9. - 2.10.2011	CŠOD Bohinj	29	37,97 € (sofin. Občina)

**Navedene so cene**, ki so jih plačali starši. K stroškom letne šole v naravi je prispevalo MŠŠ v višini 67,6 € na učenca, pokrilo pa tudi stroške vaditeljev plavanja in del materialnih stroškov za izvedbo obveznega tečaja plavanja v 3. razredu. K zimski šoli v naravi je dodala občina po 42,81 € na učenca.

**Stroškovniki** šol v naravi in taborov so bili izračunani skladno s Pravilnikom o financiranju šole v naravi. MŠŠ je z uveljavitvijo tega pravilnika limitiralo višino stroškov na učenca, ki jih plačajo starši in s tem predvsem omejilo stroške spremljevalcev (=nagrado za opravljeno dežurstvo oz. stalno pripravljenost, ki ju učitelji opravijo nad redno delovno obveznostjo).

V programu osnovne šole je sicer obvezna in s strani države sofinancirana le **ena šola v naravi v času šolanja**.

**V koledarskem letu 2011** je šola **načrtovala in realizirala 4 generacijske tabor** oz. šole v naravi in **plavalni tečaj v 3. razredu**. Število taborov oz. šol v naravi smo zmanjšali leta 2009, da finančno razbremenimo starše in zaradi omejitev pri stroških spremljevalcev. Učitelji neradi gredo v spremstvo, ker nagrada za to nikakor ni sorazmerna z odgovornostjo, ki jo nosijo.

Tako je **del obveznega pouka zunaj šole preživelo 289 od 541 učencev** (povprečno število učencev na šoli v letu 2011) ali **53,4 % vseh učencev** (v % so zajeti le udeleženci generacijskih taborov in plavalnega tečaja). Šola je pripravila vsebinski del programov, ponudila ugodne cene in obročne plačilne pogoje za starše. Poleg uresničevanja učnih ciljev imajo te oblike pouka predvsem pomemben vzgojni in socializacijski pomen.

Zadnja leta smo izvajali večje število obogatitvenih **vikend taborov (4)**, ki so se jih udeležile ciljne skupine učencev od 7. do 9. razreda (tabor učenci izberejo po vsebini oz. interesu).

## 1.8 Projektne dejavnosti, raziskovalne naloge, razstave, prireditve

so smiselno **obogatile pouk in druge oblike VID**. Potekali so slovenski oz. interni projekti: Rastem s knjigo (MŠŠ, Zveza knjižnic), Sodelovalno varstvo v PB, Pasavček (Svet RS za preventivo in vzgojo v cestnem prometu) ter mednarodni projekti: EKO šola (Eco Schools), FIT Slovenija, Pomladni dan v Evropi, Natečaj Evropa v šoli (literarni, likovni) in e-Twinning v okviru Comeniusa.

Velika je bila raznolikost **eko tematskih dejavnosti**, tudi humanitarnih, v katerih sodelujejo vsi učenci in zaposleni; že šesto leto zapored je šola pridobila naziv EKO šole.

Na šoli je tretje leto potekal mednarodni projekt **Fit Slovenija**, ki je povezal učiteljice, učence in starše I. triletja in se pokazal z množičnima javnima dogodkoma Fitove igre brez meja in



Fit olimpijado. Šola si je za doseženo raven znanj, veščin in aktivnosti pridobila zastavo in naziv Fitova šola.

Veliko sodelujočih učencev in učiteljev sta ustvarjalno povezala mednarodna projekta **Pomladni dan v Evropi** in **Evropa v šoli 2011** (tema: Prostovoljstvo – voljan pomagati).

Predvsem mlajši učenci so se v času pouka in varstva vključevali tudi v **projekte in natečaje**, ki so jih izvajale različne zunanje ustanove (Ministrstva za obrambo in okolje, Kmetijska zbornica, Knjižnica Domžale, Slovenske železnice, Petrol) in sodelovali z izdelki in nalogami, za katere so prejeli več nagrad in priznanj.

**Raziskovalne naloge** v okviru ZPM in ZOTKS: pripravljenih je bilo več nalog, na državni ravni sta se predstavili dve nalogi. Naloga s področja geografije, z naslovom »Skrivnostni potok pri Domžalah«, je dosegla bronasto priznanje. Izjemen uspeh in zlato priznanje na državni ravni je prinesla raziskovalna naloga zgodovinskega krožka z naslovom »Nekomu ni vseeno zate – ženske v zdravstvu v Domžalah«

**Javna razstava:** grafike, 7. razred, motiv - riba v tehniki linoreza, je bila v Akvariju Piran, v času od 17.4. do 17.6.2011.

Več **dogodkov pod okriljem Občine Domžale** (Veter v laseh, Medgeneracijsko druženje v Češminovem parku, Balkanske igre BAVI, idr.).

**Božično - novoletni sejem in koncert**, 9.12.2011, namenjen druženju in prazničnemu počutju; zbrani prispevki so bila namenjeni šolskemu skladu. Straši, učitelji, obiskovalci so s prispevki za izdelke in vstopnino obogatili **šolski sklad** za skoraj 2.600 €.

## 1.9 Najemniki

Polno zasedena je bila velika **šolska telovadnica** in vzporedni prostori za športno dejavnost v sklopu telovadnice, dnevno od 15. do 22. ure. Prednost pri zasedbi terminov oz. prostorov so imela **lokalna športna društva**, ki so bila porabniki proračunskih sredstev Občine Domžale in so zato bila upravičena do subvencionirane najemnine (1,2 centa/m<sup>2</sup> najemne površine na uro), razliko do polne najemnine, ki za veliko telovadnico znaša 18,48 € na uro, pa je šola pokrila občina. Najemnina je za društva ugodna, zato šola zadnja leta praktično nima prostih terminov za druge, to je »tržne« najemnike, precej smo jih tudi v letu 2011 morali zavrniti. Prihodek oziroma učinek od najemnin šolskih prostorov je vsako leto manjši, kljub **večjemu številu najemnih ur**, saj so se materialni stroški prostorov zvišali.

Po dogovoru z Ženskim košarkarskim klubom Domžale in Občino Domžale smo 1. 9. 2009 postali domicilna telovadnica za ta klub, število njihovih najemnih ur se vsako leto še zviša.

Skupaj z Občino Domžale bi bilo potrebno **ponovno oceniti dejanske stroške najema športnih prostorov** in jih primerjati z višino najemnine, ki je bila določena na osnovi cenitve šolskih telovadnic v letu 1993 (cenitev je naročila Občina) in od tedaj ni bila spremenjena. Potrebno bi bilo tudi enotnejše urejanje oddajanja oz. najemanja šolskih prostorov v občini.

Število ur za **treninge in tekme** (tudi sobote, nedelje) društvenih najemnikov v letu 2011:

Zap. št.	Najemniki (društva - za programe iz javnih sredstev)	ur
1.	Športna zveza Domžale (za potrebe ŠSD)	521
2.	Ženski košarkarski klub Domžale	890,5
3.	Karate klub Domžale	438,5
4.	TVD Partizan Domžale	45
5.	ŠKD Valentin	38,5
6.	KK Domžale	69

7.	KK Lastovka	64,5
8.	Društvo mladih Dob	117
9.	Društvo joga Domžale	72
10.	Ženski odbojkarški klub Domžale	35,5
11.	Savate klub	57,5
12.	Judo klub Domžale	189
	<b>Skupaj:</b>	<b>2.538 (+10,9%)</b>

Nekaj terminov v mali telovadnici in v spremljevalnih prostorih velike telovadnice smo oddali manjšemu številu »tržnih« najemnikov, to je različnim klubom, društvom: Koš-koš, Tai Ji Quan, Koronarni klub, Savate, ŠD Bleščica, ŠD Mavrica, PK Miki, skupaj za **519 ur najema ali za 31,4% več kot leto prej** (2008 - 241 ur, 2009 - 387 ur, 2010 – 395 ur najema).

**Povprečna zasedenost** športnih dvoran (izven pouka), v 191 šolskih dnevih: **16 ur/dan**.

**Oddajali smo tudi učilnice:** jezikovni šoli Linkot (151 ur), 3 zasebnim glasbenim šolam Citre, Vox in Petkovšek (347,5 ur), GŠ Domžale - tolkala ( 261 ur) in brezplačno tabornikom.

## 2. Dolgoročni cilji v zvezi s programom in razvojem šole na osnovi področnih strategij in nacionalnih programov šolstva

### 2.1 Dejavnost

**2.1.1 Program 9- letne osnovne šole:** začetek s 1. razredom v šolskem letu 2002/03 in s 7. razredom leto pozneje, 1. septembra 2007 je bilo uvajanje zaokroženo z zadnjim, to je s 6. razredom. V šolskem letu 2009/10 je šolanje v 9. razredu končala zadnja generacija učencev, ki so se do vključno 5. razreda šolali po programu 8-letke; v šolskem letu 2010/11 je šolanje zaključila prva generacija »čistih« devetletkarjev.

Večkrat smo z vprašalniki za starše in učence preverili uspešnost izvajanja programa 9-letke ter ugotovitve upoštevali pri nadaljnjem delu. Nujna bi bila **poglobljena evalvacija šolanja po programu 9-letke na nacionalni ravni**, še preden se načrtuje in uveljavlja spremembe (pa temu ni tako).

**2.1.2** 9-letko smo sprejeli kot priložnost in nujo za načrtno **posodabljanje pouka**. Učiteljski zbor se je v tem času postopno usposobil za sodobnejše **učno ciljno načrtovanje in med predmetno povezovanje** pouka, za **več trajnostnega učenja** v šoli, s posebnim poudarkom na **izboljšanju bralne pismenosti**, za uporabo metod in oblik pouka, ki **učenca** postavljajo v **samostojnejšo, odgovornejšo in aktivnejšo vlogo** pri pridobivanju znanj in veščin, za **akcijsko raziskovanje, preverjanje prakse** in stalno uvajanje izboljšav skozi **projektno usposabljanje** skupin učiteljev (izvajanje več inovacijskih in razvojnih projektov pod okriljem ZRSS), za sistematično delo z **nadarjenimi učenci** in z učenci, ki imajo različne **učne težave** (izvajanje obeh nacionalnih konceptov).

V prihodnje bo treba še razviti **učno prakso in kulturo poučevanja učencev s statusom tujca**, saj je še naprej pričakovati večji vpis učencev iz tujih držav. Ministrstvo temu namenja dodatna sredstva (individualni pouk slovenščine) in pravice učencev tujcev dodatno regulira skozi zakonodajo (spremembe ZOŠ, 2011). Potrebno bo usposabljanje učiteljev in zagotavljanje drugih pogojev za pouk učencev – tujcev.

**Vpis:** z odličnimi pogoji za delo, z novimi učnimi pristopi in dobrimi rezultati pridobivati in povečevati število učencev tudi iz drugih šolskih okolišev in ohraniti delovna mesta ter optimalno zaseden objekt.

**2.1.3 Drugi obvezni tuji jezik:** v šol.l.2009/10 smo uspešno izvedli formalne postopke na organih šole, pridobili soglasja staršev in bili med izvajalce izbrani na natečaju MŠŠ. Pouk **nemščine** se je začel izvajati v 7. razredu 1.9.2010. V izvajanje sta bili vključeni dve učiteljici, ki sta se dodatno usposabljali in izvajali evalvacijo pouka pod vodstvom ZRSS. MŠŠ je posebej prispevalo za materialne stroške tega pouka. Izkušnje s poukom obveznega drugega tujega jezika so bile pri učiteljih, učencih in starših zelo pozitivne.

S spremembami ZOŠ v letu 2011 bo v prihodnje obvezni drugi tuji jezik ukinjen; znova bo treba razmisliti o poučevanju tujih jezikov kot obveznih ali/in neobveznih izbirnih predmetov ter smiselno zaokrožiti ponudbo pouka tujih jezikov na šoli.

**2.1.4** Pomemben cilj šole je sistematično usposabljanje za dvig ravni **vzgojnih kompetenc učiteljev in šole kot celote**, to je za postopno ustvarjanje take notranje kulture, ki bo omogočila **otrokom, staršem in učiteljem** varnost, sodelovalnost in strpnost, osebnostno rast ter občutek pripadnosti in soodgovornosti. Šola je skupaj s starši in učenci na teh načelih oblikovala **Vzgojni načrt in Pravila šolskega reda, ki ju je 28. 5. 2009 sprejel Svet šole**, skladno z ZOŠ. Izvajamo tematska usposabljanja, sistematično spremljanje in vrednotenje vzgojnega koncepta in šolskega reda.

**2.1.5** Naš cilj je biti trajno učeča se ustanova, ki stalno kritično preverja, evalvira lastno prakso in si jo prizadeva izboljšati; in tako sčasoma **pridobiti in utrditi kazalce kakovosti na področju osnovne vzgoje in izobraževanja**.

**2.1.6** Naš cilj je še naprej sistematično razviti značaj **ekološko osveščene in koncipirane šole**, tako na pedagoškem področju kot pri upravljanju stavbe.

**2.1.7** Šolo si bomo tudi v prihodnje prizadevali aktivno vključevati v ožji in širši kulturni prostor; tudi v **mednarodno sodelovanje** s šolami v različnih mednarodnih projektih in z neposrednim povezovanjem med šolami, z evropskimi ustanovami (Comenius, Cmepius, e-Twinning, Evropa v šoli, Pomladni dan v Evropi).

## 2.2 Kadrovska politika

Potrebna je bila **premišljena kadrovska politika**, da na šoli zaradi zmanjšanja obsega dejavnosti (staranje okoliša, prenos dela dejavnosti na OŠ Dragomelj) in uvajanja predmetnika 9-letke, ni prihajalo do viškov zaposlenih in se je hkrati zagotavljalo optimalne kadrovske pogoje za izvajanje programa.

**Kadrovske premike v šoli** lahko povzročijo spremembe v zakonodaji, v predmetniku, v obsegu dejavnosti, pa tudi spremembe standardov in normativov v zvezi z zaposlovanjem v osnovni šoli, ki so zadnjih letih omejevale zlasti obseg podaljšanega bivanja, dodatne strokovne pomoči, čiščenja, idr. Po predmetniku 9-letke je manj pouka za likovno, glasbeno, tehnično in športno vzgojo ter gospodinjstvo.

Večje možnosti zaposlitve so za učitelje tujih jezikov: zgodnejše poučevanje prvega tujega jezika, diferenciran pouk prvega tujega jezika v učnih skupinah, pouk drugega tujega jezika kot izbirni predmet, uvedba obveznega drugega tujega jezika v predmetnik OŠ.

**Možnost pojava viškov kadrov** je na delovnih mestih učiteljev razrednega pouka, podaljšanega bivanja, matematike - tehnike, vzgojnih predmetov na predmetni stopnji, če se bo nadaljeval trend manjših vpisnih generacij ali osip že šolajočih generacij (to pomeni manj oddelkov oz. manj učnih skupin in zato manj pouka).

Potrebno je še naprej **spodbujati vse zaposlene za nadaljnje izobraževanje in dvig izobrazbene ravni**: obeta se podaljšanje delovne dobe, izzivi poklica se spreminjajo.

Na pedagoškem področju bo treba v dialogu z MŠŠ v naslednjih letih doseči nujni  **dodatni delež zaposlitve računalnikarja in razrednikov**, ki se jim nalaga vse več nalog in odgovornosti.

10. aprila 2007 smo od nekdanje Skupnosti osnovnih šol - v likvidaciji prevzeli računovodsko delavko in oblikovali **lastno računovodsko službo**, v kateri sta zaposleni dve delavki (računovodja VI in knjigovodja V, v deležu zaposlitve 1,8). Neizkušnost šole z lastnim računovodenjem pomeni, da je treba več vlagati v izobraževanje, zagotoviti kvalitetno notranje revidiranje ter imeti možnost stalne supervizije v zvezi z računovodskimi opravili in odločitvami.

Nujno potreben je redno zaposlen **kader za nadzor vhodov, notranjega šolskega prostora in okolice šole** v času pouka, ki smo ga doslej bolj ali manj uspešno pridobili in zaposlili preko javnih del, tudi v letu 2011. MŠŠ in občino je treba opozarjati na spremenjene pogoje dela z vidika varnosti in da velika mestna šola potrebuje redno zaposlenega vratarja ali varnostnika.

## 2.3 Stavba, okolica šole in šolski okoliš

### 2.3.1 Stavba

Smo ena tistih osnovnih šol, ki **ima za izvajanje pouka ustrezne prostorske in druge pogoje**. Zato šola ne načrtuje in ne izvaja posebnih posegov v prostor, razen že predvidenih **sanacij** ter pridobitev dodatnih kabinetov, ki jih na šoli primanjkuje od začetka in jih bo moč urediti le iz morebitnega viška učilnic v prihodnjih letih.

Na stavbi je bil v letu 2009 opravljen **celovit energetski pregled**, ki ga je naročila Občina Domžale, z namenom stavbo postopno urediti v energetsko bolj učinkovito. Predvideni so bili manjši ukrepi na organizacijski ravni, na ravni vzdrževanja, investicij in na razsvetljavi ter veliki investicijski ukrepi - predvsem zamenjava stavbnega pohištva, obnova toplotne postaje s sproizvodnjo električne energije, zamenjava energenta in grelnih teles. Zamenjava oken je bila v grobem končana v letu 2011, razen v veliki in mali telovadnici, zamenjati bo treba še vsa vhodna vrata.

### Preglednica prostorov za pouk in druge dejavnosti

prostor (centralna stavba)	enot	m2
učilnice, glasbena učilnica	29	2.016,80
pomožne, manjše učilnice (lvz, tit, 62)	3	126
multimedijska/računalniška učilnica	1	91
kabineti	8	150
gospodinjska učilnica (praktični pouk)	1	44,8
knjižnica	1	157,05
zbornica	1	44
uprava, svet. služba	7	80
projekcijska/kinodvorana	1	116,20

velika telovadnica, z garderobami	1	835
mala telovadnica, namizni tenis	2	250
jedilnica	1	415
kuhinja	1	227

### 2.3.2 Okolica šole

Potem ko je bila v letu 2004 realizirana prometna preureditev šolskega dvorišča in ureditev izogibališča za avtobuse ob Prešernovi, smo v letu 2011 uredili  **dodatna parkirišča** ob gospodarski poti na zahodni strani šole in prav tam zamenjali dotrajano leseno ograjo z ustrežnejšo betonsko. Čaka nas obnova **atletske steze** ob zunanjem igrišču, **ureditev zunanje osvetlitve površin** in **omejitev dostopa na vse zunanje šolske površine** v času, ko šola ne obratuje. Moteče je nekontrolirano odlaganje odpadkov v šolske zabojnike, ki se praznijo na stroške šole, prosto parkiranje, sprehajanje psov po šolskih površinah, namerne poškodbe na stavbi in okolici. V soglasju z občino bi bilo treba opredeliti status otroškega igrišča ob šoli; dejstvo, da je odprto za javnost, je za šolo tako z vidika odgovornosti za varnost igral in uporabnikov kot z vidika stroškov za vzdrževanje in obnovo igral – obremenjujoče.

Šolska **okolica ostaja utesnjena in manj varna**. Šolsko dvorišče, po katerem hkrati potekajo poti učencev do šole in promet, je z naselitvijo Domžalskega doma z raznimi najemniki in službami spet prometno nevarnejše, na kar smo večkrat opozorili lastnika stavbe Občino Domžale in policijo. Vozniki ustavljajo vozila zunaj označenih parkirnih mest in celo na izogibališču za avtobuse, saj je **pomanjkanje parkirnih mest veliko**. Občina bi morala uporabnikom sosednje stavbe zagotoviti dodatna, dislocirana parkirna mesta.

### 2.3.3 Šolski okoliš

Zaradi naravnega staranja okoliša se je nekaj let zmanjševal in nato stagniral vpis novincev na OŠ Venclja Perka; v okolišu se prav tako ne gradi in ne načrtuje novih večjih stanovanjskih enot. Sčasoma se bodo glede prostora in kadrov na šoli lahko nakazali viški.

V mestu Domžale bi bilo zato smiselno in racionalno **oblikovanje skupnih šolskih okolišev sosednjih 4 mestnih osnovnih šol** in s tem možnost za racionalnejšo, optimalnejšo izrabo obstoječega šolskega prostora. Zaradi demografskih nesorazmerij v okoliših in različne dinamike v izgradnji novih stanovanjskih enot imajo nekatere šole v mestu presežek vpisa oziroma stisko s prostorom, druge pa izkazujejo proste kapacitete.

## 3. Realizacija letnih ciljev in

## 4. Ocena uspeha pri doseganju zastavljenih ciljev v letnem programu dela

### 3.4.1 Učna in vzgojna dejavnost

Uspešno smo uvedli **zamik pouka za 10 minut** na kasnejši čas, s čimer smo se poenotili z vsemi šolami v mestu, podprli pa so nas tudi starši.

**Priprava na uvedbo prenovljenih učnih načrtov** za 9-letko je tekla v spomladanskem

času. Učitelji so bili vključeni tudi v skupinsko usposabljanje preko Zavoda RS za šolstvo, ki je potekalo v maju in juniju 2011. Strokovni aktivni po razredih in na predmetnih področjih so spremembe nato vključili v letne priprave za šolsko leto 2011/12.

Uvedba sprememb je sovpadla s finančnimi omejitvami za usposabljanje učiteljev in za nakupe učil ter učnih pripomočkov, o čemer nas je ministrstvo obvestilo šele julija 2011. Uvedba prenovljenih vsebin pri nekaterih predmetih (npr. biologija v 8.r) ni bila podprta s prenovljenimi, ustreznimi učbeniki in delovnimi zvezki.

Načrtovani vstop šole v predčasno uvedbo **obveznega drugega tujega jezika - nemščina** v 7. razredu 2010/11 je uspel; umestili smo se med 1/3 slovenskih osnovnih šol, ki že izvajajo pouk obveznega drugega tujega jezika. V tekočem šolskem letu sta v ta jezikovni pouk vključeni že dve generaciji učencev. Ob koncu leta so učenci zapisali, da so s poukom nemščine zadovoljni, da je primerno zahteven, 80% jih nima težav z učenjem nemščine, tri četrtine se jih strinja z dvema obveznima tujima jezikoma v OŠ, več kot polovica jih učenja nemščine ne doživlja kot dodatno obremenitev, pač pa kot prednost za nadaljnji študij, zaposlitev, potovanja. Ocenjujemo, da smo načrtovane cilje uresničili uspešno.

Obvezni del predmetnika smo **realizirali nad predpisanim obsegom (101,5 %)**. Dlje odsotne učitelje smo nadomestili z novimi zaposlitvami v soglasju z MŠŠ ali prerazporeditvami. Realizacijo smo spremljali med šolskim letom in jo sproti regulirali. Nadomeščanje je v sistemu nivojskega pouka pogosto težavno, saj »rezervnega« učitelja enake smeri ni na voljo, prav tako nadomeščanja učiteljev, ki so na šoli sami (učitelji vzgojnih predmetov, družboslovnih predmetov, kemija). Večjih motenj v izvajanju pouka kljub temu ni bilo.

Tudi realizacija razširjenega programa (dop, dod, varstvo, ID, ISOP, šola v naravi) je bila dosežena nad predpisanim obsegom (dop - 104,2%, dod – 110,4%, ID -100%). Težava je bil večji obisk učencev pri dopolnilnem pouku na predmetni stopnji.

**Rezultate vzgojno izobraževalnega dela** je bilo moč ugotoviti iz učnega uspeha šole, dosežkov na nacionalnem preverjanju znanja, iz doseženih priznanj za znanje na nacionalni ravni tekmovanj, na projektnih in drugih dejavnostih (glej str. 8 -11) Ocenjujemo, da smo zastavljene cilje na pedagoškem področju dosegli ali celo presegli.

Naredili smo **samoevalvacijsko analizo 2011 na področju preverjanja in ocenjevanja znanja**. Tudi zaradi pobude staršev za inšpekcijski nadzor v zvezi z domnevnimi nepravilnostmi pri ocenjevanju znanja v 8. razredu. Inšpekcijski pregled ni potrdil nepravilnosti, šoli pa je bilo naloženo, da kriterije in merila za preverjanje in ocenjevanje znanja očisti nekaterih vzgojnih, »mehkih« elementov (sodelovanje in prizadevnost, rednost pri domačih nalogah, kvaliteta zapisov v zvezke ipd.) in jih opredeli izključno na obseg in kvaliteto izkazanega znanja glede na predpisane učne cilje. Tako preoblikovani kriteriji in merila ocenjevanja znanja so za učence manj »prijazni«, uveljavili smo jih v tekočem šolskem letu.

Samoevalvacijsko poročilo je **pokazalo naslednje**:

- da so učenci in starši dobro informirani o področju preverjanja in ocenjevanja znanja (pravilnik, kriteriji in merila, termini za pridobivanje ocen, povratna informacija šole o izkazanem znanju, napredku in dosežkih učenca)
- da učitelji zagotavljajo javnost ocenjevanja (napovedo pisno ocenjevanje, pogosto napovedo tudi ustno ocenjevanje, pojasnijo kriterije in merila, seznanijo oz. pojasnijo pridobljeno oceno, ocenjujejo javno pred skupino učencev, zagotovijo vpogled v ocenjene pisne izdelke)
- učenci imajo pri ocenjevanju znanja pogosto še vedno tremo, kriteriji in merila se nekaterim zdijo prezahtevna, prestroga

- moti jih še vedno neenakomerno pridobivanje ocen po mesecih (največ ocen učenci pridobijo v zadnjem mesecu ocenjevalnega obdobja, zato so tedaj preobremenjeni)
- preverjanje znanja je pozno – preblizu ocenjevanju znanja
- učenci se pretežno učijo zaradi ocen (zunanja motivacija) in ne zaradi znanja in veselja ob spoznavanju novega: kako z motivacijskimi ukrepi spodbuditi notranjo motivacijo, radovednost in doživljanje užitka, zadovoljstva ob pridobivanju novih znanj in veščin?
- želijo bolj zanimiv pouk, še več spletnih učilnic
- starši tudi menijo, da učenci nimajo vedno možnosti izboljšanja ocene, da se torej ne išče vedno znanja oz. več znanja, pač pa neznanje
- predlagajo več časa za urjenje in utrjevanje, lažje in krajše pisne preizkuse, bolj raznolike načine ocenjevanja znanja, možnost samoocenjevanja učencev, več miru v razredu med ocenjevanjem znanja
- učitelji pa so izpostavili: potrebo po poenotenju kriterijev in meril, pri tem pomoč strokovnjakov za posamezna predmetna področja, bolj slediti temeljnemu cilju osnovne šole - bralna in funkcionalna pismenost učenca - pri vseh predmetih, spodbujati notranjo motivacijo za učenje in več »vložiti« v učence, ki so za učenje motivirani, zagotoviti pogoje za učenje na daljavo – spletne učilnice, oblikovanje banke nalog in vprašanj, zagotoviti pogoje za strokovno avtonomijo učitelja, manj administrativnih nalog, boljšo psihofizično kondicijo učiteljev.

Samoevalvacijsko poročilo bo predstavljeno učiteljskemu zboru, svetu staršev in svetu šole.

K uvajanju **alternativnih didaktičnih pristopov v učno okolje** je bil naravnani **inovacijski projekt »Pomagaj mi, da naredim sam«** (elementi montessori pedagogike), ki je potekal že tretje leto. Sodelovalo je 11 učiteljic I. triletja, usmerjeno v vzgojno področje (disciplina) in opismenjevanje. Opazen je bil napredek pri opismenjevanju otrok in pridobivanju matematičnih predstav, pojmov. Na šoli se je zvrstilo tudi več usposabljanj za učitelje z drugih šol, povečuje se tudi zanimanje staršev za vpis na šolo (iz drugih okolišev).

**Inovacijski projekt »Moj šolski kot«** je potekal prvo leto, sodelovalo je 22 učiteljev; aktivnost projektne skupine se je usmerila na interakcijo med učiteljem in učenci z namenom vodenja otrok za uresničevanje lastne odgovornosti (= samournavanje) pri učenju in vedenju. Z vidika učiteljeve pozicije v učnem procesu se je skupina usposabljala za formativno spremljanje napredka, znanja učenca s kakovostno povratno informacijo. Učitelji so spodbujali in vodili učence pri postavljanju ciljev, opazovanju lastnega napredka in vrednotenju doseženega znanja. Večina učencev, ki so sodelovali, lahko uporabi analizo lastnega vedenja za uravnavanje učenja in socialnih odnosov.

**Razvojni projekt »Učne težave pri matematiki«**, pod okriljem ZRSS, se je po dveh letih 2009 - 2011 končal. Sodelovalo je 10 učiteljic, udeležile so se 9 srečanj po Sloveniji, srečevale so se kot skupina tudi v šoli. Prevetrile so vse učne načrte za matematiko, definirale in rangirale učne cilje po pomembnosti, zbrale in izdelale več pripomočkov za premagovanje ovir pri matematiki, razvile model »soustvarjanja« z otrokom pri iskanju rešitev za njegove težave pri matematiki.

Na področju **obravnave učencev z učnimi težavami** (izvajanje nacionalnega koncepta »Učenci z učnimi težavami v osnovni šoli«), je učiteljski zbor dokončno protokoliral osnovno strategijo dela z učenci, ki imajo učne težave in oblikoval dokumentacijo v zvezi z načrtovanjem, vodenjem in dokumentiranjem učnih pomoči.

Pri delu z učenci s posebnimi potrebami smo uspešno realizirali načrtovane cilje v okviru **koncepta dela z nadarjenimi** (čeprav opozarjamo na preohlapne kriterije, dejavnosti se

izvajajo pretežno po pouku, premalo pri rednih oblikah pouka) in z učenci s **posebnimi potrebami z odločbo o usmeritvi**. Prvo leto smo izvajali tudi **prilagoditve za učence s statusom tujca**, kot jih narekujejo Zakon o osnovni šoli in podzakonski predpisi (preverjanje in ocenjevanje). Zaznati je bilo povečano obremenjenost svetovalne službe z vodenjem, koordiniranjem, načrtovanjem in izvajanjem nalog na teh področjih.

Na **vzgojnem polju** smo nadaljevali z uresničevanjem Vzgojnega načrta in vztrajanjem pri Pravilih šolskega reda. Narejena je bila samoevalvacijska analiza o vzgojni učinkovitosti šole, ki je pokazala potrebo po:

boljšem načrtovanju dejavnosti na vzgojnem področju, pri uresničevanju vrednot, z več osebnega vzgleda odraslih,

več vključevanja učencev, spodbujanja kreativnosti in dopuščanja »učiti se na napakah« več doslednosti in enotnosti med učitelji

večji uravnoveženosti pravic in dolžnosti

izboljšanju uporabe »mehkejših« vzgojnih pristopov (mediacija, restitucija)

manj administriranja, več časa za vzgojne pogovore z učenci in starši

V jeseni 2011 smo se vključili v **usposabljanje za učitelje »Šola osebnosti«**, ki ga izvaja dr. Viljem Ščuka na naši šoli. Učitelji praktične delavnice nato izvedejo z učenci 7. a, b in c oddelka.

Povečali smo **preventivne dejavnosti**, informiranje in usposabljanje (učenci, učitelji, starši) v zvezi z naraščanjem pojavnosti odvisnosti v domačem okolju.

V življenje in delo šole sta se s številnimi akcijami in aktualnimi razpravami vključevala **Skupnost učencev šole in otroški parlament**, ki je zasedal dvakrat (o vplivu medijev na mlade - nacionalna tema, o svetu jutri, razrednih urah, ekoloških temah na okrogli mizi »Misli globalno, jej lokalno«). Vse bolj opazno smo koncipirani kot ekološko naravnana šola, uspešno smo že šestič pridobili mednarodni certifikat in zastavo **Eko šole**.

### 3.4.2 Izobraževanje in delo strokovnih organov

Vsebine smo načrtovali skladno s strokovnimi prioriteta in usmeritvami šole. Več usposabljanj smo izvedli v lastni hiši, ker je bilo racionalneje. Število porabljenih dni za usposabljanje učiteljev je ostalo na enaki ravni do sredine leta 2011, potem pa se je obseg usposabljanja zaradi **finančnega izpada namenskih sredstev** bistveno skrčil, to je omejil na najnujnejše. Usposabljanje je šola omogočila v primerih z lastno finančno udeležbo.

Šola je **v letu 2011 prejela le 1/3 od planiranih sredstev** za izobraževanje zaposlenih (po kriteriju 316,85 € na oddelek oz. 187 € na učitelja).

**Druge ovire:** motnje v poteku učnega procesa zaradi odsotnosti učiteljev na izobraževanju, nemotiviranost nekaterih učiteljev, neustrezna ponudba (izvedbe v času pouka, neaktualnost vsebin, odpovedi izvedbe).

#### Tematske konference in delavnice za učiteljski zbor

Formativno spremljanje otrokovega napredka, 12.1.2011, dr. Natalija Komljanc, Zavod RS za šolstvo

Šolar na poti do sebe, 28.2.2011, dr. Viljem Ščuka, psihoterapevt in zdravnik pediater

Pet podob globalne krize, 9. 3.2011, Anton Komat, svobodni raziskovalec

Pasti odvisnosti, 6.4.2011, Aleš Bartol, višji kriminalist, Ljubljana

Od učnega načrta do kakovostne letne priprave, 1. 6. 2011, mag. Katica Pevec Semec, Zavod RS za šolstvo

Obnovitveni tečaj PP, 25.8.2011, izvajal Rdeči križ Domžale

Ustvarjalna vzgoja, 20.10.2011, Andreja Blatnik, Društvo center za ustvarjalno vzgojo



### Usposabljanja za skupine učiteljev v šoli

Montessori srečanja, usposabljanja za skupine učiteljev, o opismenjevanju, matematiki in kozmični vzgoji (9.6.2011, 25.10.2011), izvajata Petra Korošec in Nataša Vanček  
Sobotna tržnica znanja, 19. marec 2011, OŠ Preserje pri Radomljah (primeri dobre prakse - formativno spremljanje napredka učencev, Glasserjeva načela kakovostne šole v praksi)

Načrtovanje individualiziranih programov za nadarjene učence, 21.11.2011 in 24.11.2011, Nataša Fabjančič, šolska psihologinja

Usposabljanja za uporabo računalniških orodij, Tjaša Kampos, Polona Seničar, Maša Mlinarič

**Obseg:** vseh dni porabljenih za strokovno izobraževanje v šol.l.2010/11 (učiteljski zbor, skupine učiteljev v šoli, individualno izobraževanje zunaj šole) je bilo **395 dni ali 6,5 dni povprečno na strokovnega delavca**. Seminarjev zunaj šole po individualni izbiri se je udeležilo **57 (od 60)** strokovnih delavcev, **nobene seminarja oz. izobraževanja** se ni udeležila **1 strokovna delavka**, na porodniškem dopustu.

Izobraževanja so se udeležili tudi **3 tehnično-administrativni delavci** (hišnik, računovodja, javna dela) v skupnem trajanju 6 dni.

**Strokovni organi** so delo opravili po načrtih: **učiteljski zbor** je imel 13 sej, pogosteje so se sestali **razredni in oddelčni učiteljski zbori** zaradi spremljanja učnega dela učencev in oddelkov, vzgojnega odločanja (statusi, vzgojni ukrepi, pohvale, nagrade), evidentiranja in dela z nadarjenimi učenci, z učenci, ki so bili dlje odsotni zaradi zdravljenja ali so potrebovali posebne prilagoditve (učenci tujci, vzgojna problematika).

Na šoli je delovalo **21 strokovnih aktivov**, vsi so imeli vsaj 4 sestanke v šolskem letu. Še vedno so se pretežno ukvarjali z organizacijskimi vprašanji, letnim in sprotnim načrtovanjem, manj pa z didaktično metodičnimi vprašanji pouka na posameznem področju.

Najbolj obremenjeni so bili **razredniki**, ki se jim v enak časovni normativ nalaga vse več odgovornih nalog, njihovo delo je neprimerno ovrednoteno, imajo premalo učinkovitih in koristnih usposabljanj, sorazredniška pomoč je prostovoljna, organizacijske možnosti za kvalitetno opravljanje razredništva so v 9-letki slabe (urnik, razrednik – nivojski učitelj).

Nujne so pobude za spremembo statusa razredništva, tako glede obsega kot vrednotenja.

### 3.4.3 Oprema, učila in učni pripomočki

Z javnimi natečaji MŠŠ za ugodnejši nakup informacijsko komunikacijske in računalniške tehnologije v preteklih letih (sofinanciranje v višini 50 %) smo uspeli posodobiti **del računalniške opreme**. V letu 2011 so bili dobavljeni še zadnji kosi opreme iz natečaja za leto 2010. Potrebe v zvezi z informacijsko komunikacijsko tehnologijo (IKT) so vsak dan večje in presegajo finančne možnosti šole. Kljub skrbnemu načrtovanju in gospodarjenju smo vedno »v zaostanku«; precej zastarele opreme smo morali izpisati iz evidenc in fizično izločiti iz uporabe.

Velika sredstva so bila vložena tudi v vzdrževanje in servisiranje strojne opreme, v nakupe programske opreme in urejanje informacijskega omrežja. Vzpostavljena je bila tudi nova spletna stran šole.

vrsta opreme v uporabi	2009	2010	2011
digitalni fotoaparati	2	2	2
fotokopirni stroj	1 (+1 najem)	1 (+1 najem)	1 (+1 najem)
grafoskop	18	18	18
kamera	2	2	2
elektronski mikroskop s kamero	1	1	1

prenosni računalnik	8	8	9
računalniki	66	83	85
TV aparat	8	8	8
tiskalniki, tiskalnik/faks	28	30	30
video rekorder	9	9	9
LCD projektorji	17	17	17
interaktivna tabla	6	6	8

Prizadevamo si za večjo dostopnost računalnikov v učilnicah, skupaj z drugo sodobnejšo učno tehnologijo (LCD projektorji, interaktivne table). V danih ali še slabših finančnih pogojih nikoli ne bo mogoče zagotoviti naštetih opreme v vseh oz. v večini učilnic.

računalniki po uporabnikih	2009	2010	2011
učilnice, računalnica (učenci)	44	61	62
knjižnica (učenci, knjižničar)	3	3	3
učitelji (kabineti, zbornica)	7	7	8
strokovne službe in uprava	12	12	12
<b>skupaj</b>	<b>66</b>	<b>83</b>	<b>85</b>

Iz namenskih sredstev za **opremo**, ki jih je prispevala občina (v letu 2011 dobrih 23.000 €), smo obnovili pohištvo v 3 učilnicah, kabinetu za jezike, prenovili igrala na otroškem igrišču, vložili v IKT tehnologijo.

**Sredstva za učila in učne pripomočke** smo porabili za nujne nakupe po predlogih strokovnih aktivov. Od predvidenih namenskih sredstev MŠŠ je bila do konca oktobra 2011 realizirana le 1/3 sredstev, druga tretjina je bila šoli nakazana šele ob koncu leta 2011. To niso bili pogoji za smotrno načrtovanje in porabo teh sredstev, še posebej v luči uvajanja prenovljenih učnih načrtov.

## 5. Ocena morebitnih nedopustnih posledic pri izvajanju programa

Morebitnih nedopustnih posledic pri izvajanju programa osnovne šole ni bilo. Realizacija pouka in drugih oblik vzgojno izobraževalnega dela je bila pretežno ustrezna v vsebinskem, kvalitativnem in kvantitativnem pogledu.

**Zaradi omejitve sredstev za usposabljanje učiteljev na 1/3 predvidenih letnih sredstev** je bilo usposabljanje učiteljev v drugi polovici leta 2011 praktično ustavljeno (seminarji zunaj šole), možno je bilo le z lastno finančno udeležbo.

Zaradi **omejitve sredstev za nakup učil in učnih pripomočkov** je bilo slabše podprto tudi uvajanje prenovljenih učnih načrtov, saj smo nakupe skrajno omejili.

Izpad **natečaja MŠŠ za ugodnejši nakup informacijsko komunikacijske tehnologije** v letu 2011 je negativno vplival na možnosti šole za nujno oz. sprotno posodabljanje in širjenje te opreme, predvsem za uporabo pri pouku v učilnicah.

**Izvajanje storitve čiščenja** na podlagi pogodbe z izbranim čistilnim servisom je postalo nezadovoljivo; storitev se za ceno, ki jo priznava MŠŠ, izvaja z manj čistilkami in na račun kvalitete in količine čistil ter druge opreme za izvajanje čiščenja. Šola namerava v letu 2012 odpovedati pogodbo in zaposliti lasten kader.

## 6. Ocena uspeha pri doseganju ciljev primerjalno s prejšnjimi leti

Menim, da je bila politika šole glede sprotnih ciljev jasna, tako v zvezi z dejavnostjo kot v zvezi s kadri, materialnimi in prostorskimi pogoji za delo. Na **dolgoročne cilje** vsekakor vpliva družbeni okvir – področna politika in zakonodaja ter demografski podatki, pri čemer je bilo v zadnjem obdobju **veliko spremenljivk**.

Zastavljeni so bili objektivni in uresničljivi cilji na letni ravni. Realizacijo ciljev je večkrat letno spremljal učiteljski zbor, tudi svet šole in svet staršev. Realnost ciljev, načrtnost in postopnost pri njihovem uresničevanju ter sprotno vrednotenje doseženega so bili osnova za doseženi napredek šole v zadnjih letih.

Finančne možnosti so bile ovira za hitrejšo sanacijo prostorov ter nekaterih funkcij stavbe (varnostna in druga razsvetljava, ogrevalni sistem, prezračevalni sistem, elektro instalacije) in tudi pri zamenjavi opreme (zlasti informacijsko komunikacijske tehnologije), za kar je bilo šoli namenjenega premalo denarja. Šola se je zaradi znanih gospodarskih okoliščin tudi sicer usmerila v previdnost in varčevanje na vseh področjih.

## 7. Ocena gospodarnosti in učinkovitosti poslovanja glede na opredeljene standarde in merila

V letu 2011 smo poslovali na **skoraj enakem obsegu dejavnosti** kot v letu 2010.

**Obseg dejavnosti** je osnovno merilo za **prihodek iz državnega proračuna**, izhaja iz: predmetnika osnovne šole, števila učnih oddelkov, števila ur za individualne in skupinske oblike pomoči, števila učencev v oddelkih in po razredih (vpliva na delitve oddelkov v učne skupine, učne skupine za diferenciacijo, število skupin in ur za izbirne predmete), števila ur po odločbah za dodatno strokovno pomoč, programa podaljšanega bivanja, obsega jutranjega varstva za 1. razred, programa za laboranta, ur za pevski zbor in izvedbo kolesarskega izpita.

V letu 2011 se je **ustavilo zmanjševanje skupnega števila učencev** na šoli, ki je bilo prisotno zadnjih deset let, še posebej v letu 2006, povezano z ustanovitvijo OŠ Dragomelj.

**V letu 2011 ni bilo upokojitev**, zaposlili smo **dodatnega defektologa** zaradi povečanega obsega dodatne strokovne pomoči učencem po odločbah, sicer pa imeli le **nadomestne zaposlitve**: za nadomeščanje porodnic ali daljših bolniških odsotnosti, vse s predhodnim soglasjem MŠŠ, ki nadzoruje nadomestno zaposlovanje.

**MŠŠ** je v letu 2011 za **0,5 zaposlitve zmanjšalo program podaljšanega bivanja**, kljub potrebam, zaradi racionalizacije v šolstvu. Pretežni del sredstev iz državnega proračuna gre v šolstvu za stroške dela, in le z omejevanjem zaposlovanja je mogoče doseči opazne prihranke.

Nadaljnja restriktivnost pri **normativih in standardih ter zaposlovanju** utegne iti **na škodo kvalitete pedagoškega dela**. Stopnjevanje učne in delovne obveznosti učiteljev, številne nove strokovne naloge (uvajanje prenovljenih učnih načrtov, dodatno delo z nadarjenimi, učenci s posebnimi potrebami in učnimi težavami, z učenci – tujci, diferenciran pouk v različnih oblikah, obvezno timsko delo, na vzgojnem področju ...) in ko se hkrati srečujejo tudi z vsak dan bolj zahtevnim vzgojnim in učnim okoljem - lahko vodi v izgorevanje pedagoških delavcev in v upad motivacije za delo.

Presenetil nas je **izpad 2/3 sredstev za izobraževanje zaposlenih delavcev**, s katerim smo bili soočeni sredi leta 2011, zato je bilo nadaljnje izobraževanje zaposlenih omejeno na najbolj nujno in z lastno denarno udeležbo. Podobno negativno dejstvo je **bil izpad 1/3 sredstev za učila in učne pripomočke** in to v času uvajanja prenovljenih učnih načrtov.

Obseg dejavnosti (poleg kvadrature) je merilo za **pridobivanje prihodka** tudi za **materialne stroške stavbe**; zmanjšanje obsega dejavnosti v prejšnjih letih in hkrati občutne podražitve kurilnega olja, elektrike, vode, komunalnih in drugih storitev na objektih, so povzročile težave s pokrivanjem dejanskih, vse večjih stroškov stavbe. Zamenjava oken s plastičnimi je prinesla prihranek pri porabi kurilnega olja, odvisen pa je seveda tudi od značaja zime.

Menim, da smo s pridobljenimi sredstvi **gospodarili učinkovito, racionalno in zelo omejevalno**; omejevali smo izdatke na vseh področjih. Naloge, ki smo si jih zastavili, smo z vidika stroškov in učinkov skrbno pretehtali ter izvajali le najbolj nujne.

**Poslovanje v letu 2011 je bilo občasno moteno zaradi slabše likvidnosti, restriktivno.** Dotok načrtovanih prihodkov iz **državnega proračuna** je bil reden, po planu, razen za izobraževanje zaposlenih in učila ter učne pripomočke, čemur smo prilagodili poslovanje. Sredstva iz **občinskega proračuna** so bila pridobljena skladno z načrtom in pogodbami o financiranju dejavnosti, opreme in investicijskega vzdrževanja za leto 2011. Odobrenih je biklo manj sredstev za dodatne programe dela z mladimi, zato so bili dražji za starše.

**Več težav** kot prejšnja leta so povzročale **neplačane položnice** za stroške šolanja (prehrana, likovni pripomočki, jutranje varstvo, tabori, šole v naravi, ekskurzije, dnevi dejavnosti). Starši šolske položnice odložijo in plačajo pozneje, ko imajo denar, ali pa jih sploh ne plačajo. Redno smo izstavljali opomine, se individualno dogovarjali z neplačniki za obročna vplačila, kar je obrodilo nekaj uspeha. V primerih večjih dolžnikov smo se poslužili e-izterjav po sodni poti.

Opisali smo terjatve do staršev, ki so starejše od 5 let, v višini 198,52 €.

Vsa namensko pridobljena finančna sredstva so bila kot taka tudi porabljena.

## 8. Ocena delovanja notranjega finančnega nadzora

Vzpostavljen je bil sistem skrbnega spremljanja prihodkov in porabe finančnih sredstev. Izvajal se je Pravilnik o naročilih male vrednosti in javno naročilo za izbiro dobaviteljev živil za šolsko kuhinjo za obdobje 2010 – 2012. Izvajanje javnega naročanja prinaša pozitivne učinke na racionalno porabo sredstev, večjo konkurenčnost in na kvaliteto storitev. Natančno smo kontrolirali vse izstavljene račune dobaviteljev in obračunane cene primerjali s pogodbenimi ter nekorektne račune zavračali.

Računovodstvo je tekoče izvajalo knjiženje prihodkov in odhodkov po kontih in zagotovilo sprotno kontrolo oz. vpogled v pritok in porabo sredstev, natančneje ob pregledu polletnega in deset mesečnega stanja prihodkov in odhodkov. Svet šole je bil dvakrat letno seznanjen s poslovanjem zavoda.

Šola je vodila računovodstvo in knjigovodstvo na podlagi **Pravilnika o računovodstvu**. Prejete račune pred plačilom pregleda poslovna sekretarka, evidentirajo se v računovodstvu. Račun nato kontrolira in s podpisom potrdi oseba, ki je strošek povzročila; potem račun pregleda ravnatelj in odobri plačilo s podpisom temeljnice. Nazadnje izplačilo realizira računovodski delavec, ki pred tem še enkrat ugotovi, da je račun pravilen in da ima vse zahtevane sestavine.

**Sistem notranje kontrole poslovanja in finančnih tokov** je bil vzpostavljen:

- pri mesečni najavi sredstev za plače, stroškov prevozov in prehrane ter ostalih stroškov v zvezi z delom (elektronska najava preko aplikacij na portalu MŠŠ, sportna kontrola)
- pri zbiranju najugodnejših ponudb prek sistema javnih naročil velike in male vrednosti
- s preverjanjem dobavnic in računov pred izplačilom (kontrola knjigovodskih listin)
- s preverjanjem stanja v zvezi s plačili položnic

- s spremljanjem prihodkov na osnovi izstavljenih računov, zahtevkov ali pogodb
- z vzpostavitvijo in preverjanjem registra tveganj in ukrepov za obvladovanje tveganj
- z letnim notranjim revidiranjem, kontrolami pri popisu

Za večjo preglednost in racionalnost gospodarjenja z javnimi sredstvi je zavod po zakonu dolžan vsako leto izvesti **notranje revidiranje** (ima nad 2,086 milijonov € letnega prihodka) in upoštevati predlagane ukrepe za izboljšanje kontrole finančnih tokov. Pogodbeni **izvajalec notranjega revidiranja** je bil Loris d.o.o. iz Dravograda, izbran na javnem razpisu. Šola še vedno ni dobila zagotovila za dodatna finančna sredstva v zvezi s stroški izvedbe notranjega revidiranja; izvedba revidiranja je predpisana po zakonu, financer pa ni določen. Šola je storitev plačala iz likvidnostnih sredstev in hkrati znova opozorila občino in ministrstvo na nepokritost tega stroška, ki je precejšen in nastopa vsako leto.

Tudi **poročilo o izvajanju notranjega revidiranja** za leto 2010, ki je bilo narejeno decembra 2011, je pozitivno in v zaključku ugotavlja, da so bile »notranje kontrole na vseh pregledanih področjih optimalne in da ima šola na vseh pregledanih področjih učinkovit sistem notranjega kontrolnega okolja«. Cilj letne revizije 2010 je bil izrek mnenja o delovanju notranjih kontrol na področju stroškov dela in varstva osebnih podatkov. Podano je bilo priporočilo, da se posodobi interni pravilnik o zavarovanju osebnih podatkov, zlasti v zvezi s podatki na elektronskih nosilcih in zavarovanjem dostopanja do podatkov z gesli. S poročilom bo seznanjen Svet šole na seji v marcu 2012.

## 9. Pojasnila v zvezi s cilji, ki niso bili doseženi, ukrepi

Ocenjujemo, da so bili zastavljeni cilji doseženi, načrtovani so bili realno oz. v okviru finančnih in drugih možnosti. Izpad prihodka za izobraževanje zaposlenih je vplival na realizacijo števila in kvalitete usposabljanj, le-ta so bila v drugi polovici leta praktično ustavljena. Zaposlenim smo omogočili odsotnost za usposabljanja z lastno finančno udeležbo. Izbirali smo cenejša usposabljanja oz. usposabljanja, ki niso bila povezana s stroški kotizacije in bivanja. Podobno se je zgodilo tudi z nakupom učil in učnih pripomočkov – v drugi polovici leta so bili nakupi praktično ustavljeni zaradi izpada namenskih prihodkov. Menimo, da kvaliteta uvajanja prenovljenih učnih načrtov ni bila bistveno okrnjena. Načrtujemo, da bomo na obeh omenjenih področjih znova več sredstev lahko vložili v prvi polovici leta 2012.

S sredstvi za opremo smo zaključili s prenovno opreme v vseh učilnicah in kabinetih; zaostali smo pri obnovi opreme v upravnih prostorih in zbornici, kar bistveno ne vpliva na kvaliteto dela. Velik kos sredstev za opremo smo vložili v najbolj nujno IKT, saj natečaj ministrstva za sofinaciranje te opreme v letu 2011 ni bil izveden. Večji zaostanek na tem področju lahko v prihodnje bistveno vpliva na kvaliteto dela in izvajanje sodobnega pouka.

Tudi v prihodnje bomo odmerjena sredstva primarno vlagali v zagotavljanje pogojev za kvalitetnejši pouk, kar je naš primarni cilj. Za uresničevanje nekaterih potreb bomo še naprej iskali druge vire na področju dejavnosti (sredstva za projekte, sredstva na različnih razpisih, natečajih MŠŠ, občina, Zavod za šolstvo, Zavod za šport ipd.) in skladno s programom šolskega sklada porabili tudi sredstva, zbrana s prispevki staršev in različnih ustanov.

## 10. Ocena učinkov poslovanja na druga področja

Osnovna šola nima neposrednih merljivih učinkov na druga področja. Menim, da je dobro opravljeno temeljno poslanstvo osnovne šole (osnovno izobraževanje in vzgoja), skrb za zdrav telesni, umski in psihofizični razvoj ter napredek otrok, za prehrano, zdravje in varnost,

prevoze in varstvo otrok, posebne pomoči otrokom, ki so socialno ogroženi ali otrokom s posebnimi potrebami na učnem področju - pomemben prispevek šolstva družbi, ki se odraža tako v gospodarstvu, na socialnem, zdravstvenem področju in na drugih področjih.

Z javnim naročilom (prehrana) in naročili malih vrednosti smo sodelovali z gospodarstvom v regiji, aktivni smo bili pri varovanju okolja (zbiralne akcije papirja, odsluženih baterij, kartuš, plastike, očiščevalne akcije, navajanje na racionalno rabo različnih energij in vode ...), skrbeli smo za zdravstveno vzgojo in preventivo v sodelovanju z ZD Domžale, sodelovanje s policijo je pripomoglo k večji prometni ozaveščenosti in varnosti otrok, varnosti pred zlorabo pirotehničnih sredstev in drog, prizadevali smo si za nenasilno komunikacijo v šoli, v družinah, sodelovali s Centrom za socialno delo, Centrom za mlade in ZD Domžale, ko smo urejali pomoč za otroke in družine v stiskah.

## 11. Kadri

**Število zaposlenih:** na dan 1.1.2011 je bilo na šoli zaposlenih 69 delavcev, 71 pa ob koncu leta. Všteti so tudi začasno zaposleni – nadomeščanje odsotnih redno zaposlenih delavcev (daljše bolniške, porodniške). Naloge čiščenja na šoli je pogodbeno opravljal čistilni servis, zato šola ni imela zaposlenih lastnih čistilk, z izjemo čistilk za čiščenje šolske jedilnice in kuhinje v deležu 1,5 čistilke. Deset mesecev v letu sta bila zaposlena dva delavca na programih javnih del (učna pomoč, vratar informator) in nista všteta v zgornje skupno število zaposlenih.

Dosežena je bila optimalna stopnja ustrezne **strokovne usposobljenosti** zaposlenih, saj sta bila brez zaključene izobrazbe 2 učitelja (angleščina/španščina, podaljšano bivanje), 1 učitelj pa ni imel ustrezne smeri izobrazbe (tehnična vzgoja).

Med zaposlenimi učitelji jih je imelo 38,4 % VI. ali nižjo stopnjo izobrazbe, med 61,6 % učitelji z univerzitetno ali visoko strokovno izobrazbo, pa je bilo tudi 6 magistric znanosti. Odstotek zaposlenih z univerzitetno izobrazbo je vsako leto višji.

**Pomanjkanja kadrov** na trgu ni bilo čutiti, razen specialnih pedagogov – defektologov, ki jih šole potrebujemo za izvajanje dodatne strokovne pomoči učencem s posebnimi potrebami in več predmetno usposobljenih učiteljev, npr. profesor slovenščine in angleščine.

V letu 2011 ni bilo upokojitev, **več upokojitev bo predvidoma v prihodnjih 2 letih.**

### Po stopnji izobrazbe, stanje 31. 12. 2011:

zaposleni/ izobr.	osn.š. II	poklicna IV	sred.nja V	višja VI	visoka VII / 1, 2	magisterij	skupaj
učitelji			2	21	32	6	<b>61</b>
drugi	3	4	2		1		<b>10</b>

Delež učiteljev s **VII. in VIII. stopnjo izobrazbe** je bil ob koncu leta **61,7 %** (leto prej 58,6%). Visokošolsko in univerzitetno izobrazbo so si nekateri pridobivali tudi ob delu; v kolektivu je 10% učiteljev vključenih tudi v podiplomski magistrski študij.

**Povprečna starost** zaposlenih učiteljev je bila 45,4 let, vseh zaposlenih pa prav tako 45,4 let. Med zaposlenimi je bilo **11 moških** ali dobrih 15,5 %, od tega je bilo **7 moških učiteljev** ali 11,5 % med vsemi učitelji.

**Po napredovanjih v plačne razrede, stanje 31.12. 2011 (vsi zaposleni):**

brez	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
12	2	7	7	2	37		4			

V letu 2008 je bil skupaj z novim plačnim zakonom za javne uslužbence uveljavljen **nov sistem napredovanja v plačne razrede**: vsi zaposleni lahko napredujejo v plačne razrede, strokovni delavci do 5, ostali zaposleni do 10 plačnih razredov, napredovanje je možno vsaka tri leta, po pridobitvi ustreznega števila točk iz treh letnih ocen uspešnosti. Napreduje se s 1. aprilom, za 1 ali največ 2 plačna razreda hkrati, odvisno od števila pridobljenih točk iz treh letnih ocen uspešnosti. **V letu 2011 ni bilo napredovanj v plačne razrede zaradi interventnih ukrepov.**

**Po nazivih, stanje 31. 12. 2011 (samo strokovni delavci) :**

brez naziva	mentor/-ica:	svetovalec/- ka:	svetnik/-ca:
12	18	29	2

**Strokovni nazivi učiteljev (mentor, svetovalec, svetnik):** v letu 2011 so bili na MŠŠ podani 4 predlogi za napredovanje v nazive: »mentor« – 1 predlog, »svetovalec« – 1 predlog in v naziv »svetnik« - 2 predloga. Do konca koledarskega leta sta bila z odločbo rešena 2 naziva (1 svetnik, 1 svetovalec).

**Glede na delovno razmerje (določen, nedoločen čas, polni ali krajši delovni čas), stanje 31.12.2011:**

del. razmerje	nč	dč	polni dč	krajši dč	skupaj
učitelji	51	10	59	2	61
drugi	10	0	7	3	10
javna dela		2		2	2

Zaposleni so bili na podlagi **soglasja ministrstva k sistemizaciji delovnih mest**; zaposlitve za določen čas so nadomestne zaposlitve za delavce, ki so na daljši bolniški ali porodniški odsotnosti (4). Zaposleni za določen čas so tudi delavci brez ustrezne izobrazbe (2). Ostale zaposlitve za določen čas so med učitelji zaradi začasnega obsega dejavnosti (1 podaljšano bivanje, 1 dodatna strokovna pomoč, 2 pouk-učni oddelki z začasnim soglasjem ministrstva). Zaposlitev v javnih delih je bila za določen čas, krajši delovni čas.

## 12. Investicijsko vzdrževalna dela

Manjša investicijsko vzdrževalna dela so bila načrtovana v skladu s **posebno pogodbo** med šolo in Občino Domžale **za leto 2011 v višini 26.500 €**. Porabljena so bila v celoti in sicer za:

obnovo sanitarij za zaposlene

za zamenjavo svetil (postopnost, nadaljevanje)

zamenjavo dotrajane zunanje lesene ograje z betonsko – meja na zahodu

Večje investicijsko delo na šoli **v letu 2011 je izvajala občina neposredno** (zamenjava oken na vzhodni fasadi šole).

Potreba po investicijskem vlaganju v prihodnjih letih je nakazana v poglavju II./2.

### III. RAČUNOVODSKO POROČILO

#### 1. Pojasnila k postavkam izkaza prihodkov in odhodkov določenih uporabnikov

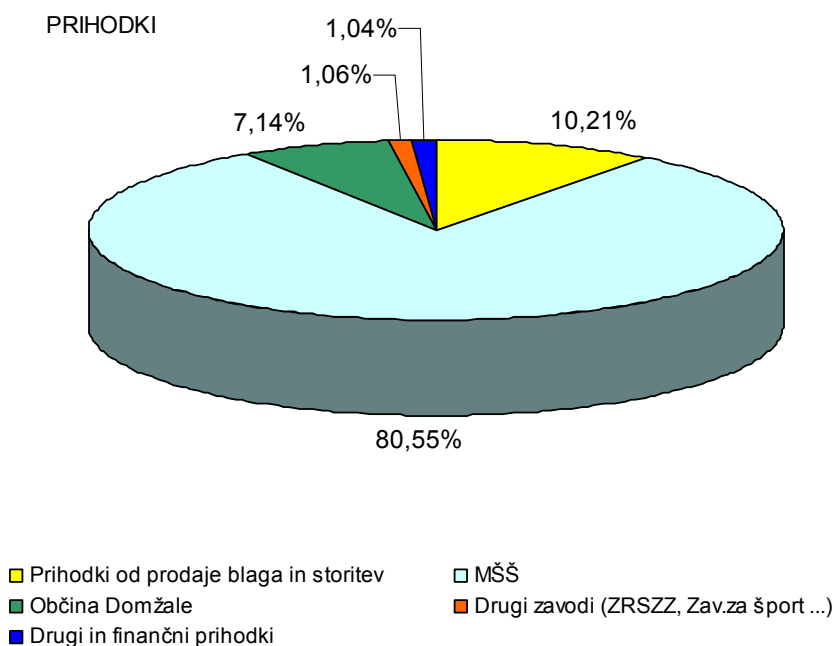
Izkaz prihodkov in odhodkov je narejen v skladu s Pravilnikom o računovodstvu zavoda OŠ Venclja Perka (2009), z ZR (UL RS št. 1999) in s SRS (UL RS št. 2005), po načelu fakturirane realizacije in zajema celotno poslovanje zavoda.

#### 1.1 ANALIZA PRIHODKOV

**CELOTNI PRIHODKI** doseženi v letu 2011 znašajo 2.570.301,20 € in so se v primerjavi s preteklim letom zmanjšali za 1,13 %, kar predstavlja 29.483,65 EUR.

PRIHODKI	delež v %	€
Prihodki od prodaje blaga in storitev	10,21%	262.460,09
MŠŠ	80,55%	2.070.463,84
Občina Domžale	7,14%	183.455,98
Drugi zavodi (ZRSZZ, Zavod za šport ...)	1,06%	27.288,39
Drugi prihodki	1,04%	26.632,90
<b>Prihodki skupaj</b>	<b>100,00%</b>	<b>2.570.301,20</b>

Tabela 1: Razčlenitev prihodkov po vrstah - za graf od 1. 1. do 31. 12. 2011



Graf 1: Razčlenitev prihodkov po vrstah od 1. 1. do 31. 12.2011



## **Prihodki po glavnih postavkah so naslednji:**

### **1.1.1 Prihodki od prodaje blaga in storitev**

Prihodki od prodaje blaga in storitev zajemajo vsa sredstva zaračunana učencem za malice, kosila, izvedbo ŠVN-i, taborov, doplačila za ekskurzije, športne in kulturne dneve ... in predstavljajo 10,21 % vseh prihodkov. Ti prihodki so se v primerjavi z letom 2010 zmanjšali za 9,32 %. Prihodki iz naslova malic in kosil so se zmanjšali za 21,44%, zaradi uveljavitve zakona o šolski prehrani.

LETO	MALICE	KOSILA	Skupaj €
2010	56.504,81	174.536,76	231.041,57
2011	25.131,34	156.384,45	181.515,79

Ostali prihodki učencev (ekskurzije, tabori, dnevi dejavnosti ŠVN, ZŠVN in tečaji) so se povečali za 38,63 %, predvsem zaradi višjih cen bivanja, prevozov in drugih storitev pri izvedbi teh dejavnosti.

### **1.1.2 Prihodki iz proračuna**

Prihodki iz proračuna predstavljajo 88,36 % vseh prihodkov in so se v primerjavi z letom 2010 povečali za 0,27 %.

Največji delež – 80,55 % vseh prihodkov iz proračuna predstavljajo prihodki z MŠŠ (državni proračun). V primerjavi z letom 2010 so se ti prihodki zmanjšali za 0,39 %. Največji delež 69,46 % vseh prihodkov predstavljajo sredstva za plače in so se glede na leto 2010 zmanjšala za 0,84 %. Zmanjšala so se zaradi interventnega zakona, ki je začasno ustavil vsa napredovanja v plačne razrede ter ukinil redno delovno uspešnost. Višina sredstev za povračilo prehrane zaposlenih se usklajuje vsake pol leta z rastjo cen prehrabnih izdelkov. Zato so se prihodki za prevoz in prehrano zaposlenih v primerjavi z letom 2010 povečali za 10,06 % in predstavljajo 3,69 % vseh prihodkov.

Sredstva za materialne stroške vzgojno-izobraževalnega procesa so se v primerjavi s preteklim letom zmanjšala za 0,47 % in sicer zaradi različnega skupnega števila učencev in po generacijah.

Prihodki za izobraževanje zaposlenih so bili v letu 2011 prejeti samo v višini tretjine, ostala sredstva so bila ukinjena, ravno tako sredstva za učila in učne pripomočke. Sredstva za ekskurzije učencev pa so ostala nespremenjena. Drugi prihodki (podjemno delo, za čistilni servis, za regresirano prehrano učencev, ekskurzije in sindikalnega zaupnika) so se v letu 2011 povečali za 21,27 %, predvsem na račun več sredstev za subvencionirano prehrano učencev v znesku 55.036,50 € (Zakon o šolski prehrani UL RS št. 43/10).

Prihodki **občinskega proračuna** predstavljajo 7,14 % vseh prihodkov. V primerjavi s preteklim letom so se prihodki iz občinskega proračuna povečali za 6,85 %. Največji del občinskih prihodkov predstavljajo stalni materialni stroški – 4,11 % vseh prihodkov, ki so vezani na delovanje objekta, in so se v primerjavi s preteklim letom povišali za 6,63 %.

V letu 2011 je šola izvajala dva programa javnih del in tako se je prihodek iz naslova dodatnega dela vzgojiteljice in javnih del v primerjavi s preteklim letom povišal za 0,83 %, predvsem na račun višje zajamčene plače. V letu 2011 je bila podpisana pogodba za investicijsko vzdrževanje v znesku 26.500,00 € in tudi realizirana. Tako so se prihodki iz tega naslova v primerjavi z letom 2010 povečali za 18,96 %. Ostali prihodki so sredstva za regresirana kosila, varstvo vozačev, uporabnino, sredstva za prevoze otrok v šolo in nazaj, ki predstavljajo 0,92 % vseh prihodkov in so bila realizirana v večjem obsegu glede na leto 2010 in sicer za 7,98 %. V letu 2011 je šola pridobila tudi sredstva iz občinskega proračuna za projekte – tabor socialne veščine (Bohinj) ter ekskurzija (Graz), ti prihodki pa predstavljajo 0,06 % vseh prihodkov, sicer pa so se zmanjšali za 64,29 % glede na leto 2010.

### 1.1.3 Ostali prihodki

Ostali prihodki predstavljajo 1,43 % vseh prihodkov. To so sredstva od prodaje hrane zaposlenim, sredstva pridobljena z zbiranjem in prodajo starega papirja, kartuš, prihodki od uporabnin prostorov, sredstva za uporabo telovadnega orodja, odškodninski zahtevki Zavarovalnice Triglav, pozitivne obresti na podračunu, sodne takse, donacije ...

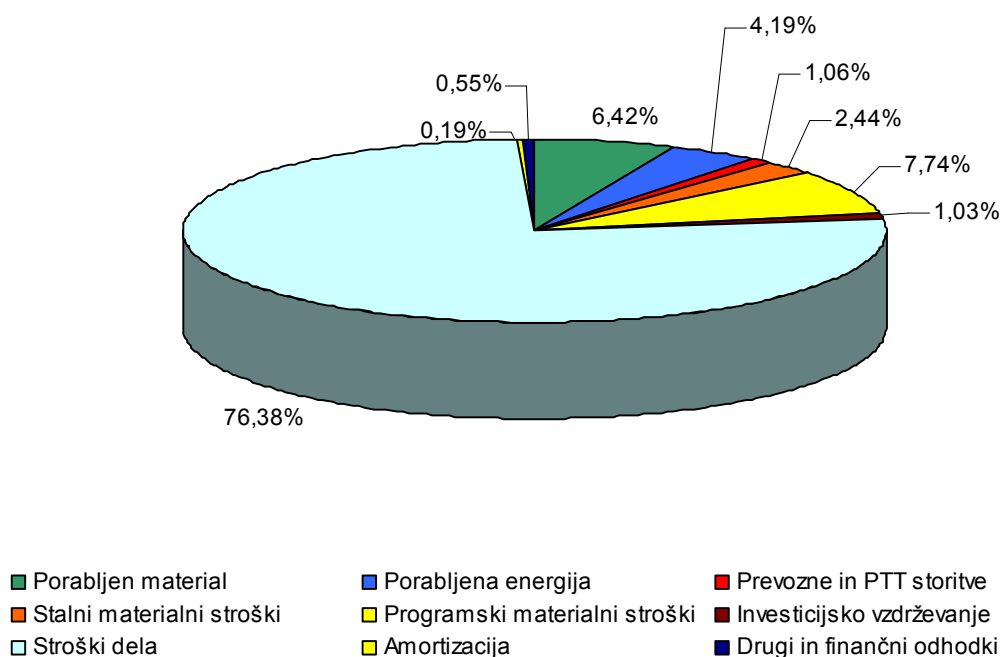
## 1.2 ANALIZA ODHODKOV

**CELOTNI ODHODKI** znašajo 2.569.883,76 €, v primerjavi s preteklim letom so se zmanjšali 0,85 %, kar predstavlja 22.068,00 EUR.

ODHODKI	delež v %	Znesek
Porabljen material	6,42%	165.077,05
Porabljena energija	4,19%	107.753,32
Prevozne in PTT storitve	1,06%	27.232,48
Stalni materialni stroški	2,44%	62.637,86
Programski materialni stroški	7,74%	198.834,17
Investicijsko vzdrževanje	1,03%	26.500,00
Stroški dela	76,38%	1.962.802,58
Amortizacija	0,19%	4.861,88
Drugi in finančni odhodki	0,55%	14.184,42
<b>Odhodki skupaj</b>	<b>100,00%</b>	<b>2.569.883,76</b>

Tabela 2: Razčlenitev odhodkov po vrstah – za graf od 01.01. do 31.12.2011

ODHODKI



Graf 2: Razčlenitev odhodkov po vrstah – za graf 01.01. do 31.12.2011

## Odhodki po glavnih postavkah so naslednji:

### 1.2.1 Stroški materiala

Stroški materiala so se glede na leto 2010 zmanjšali za 17,80 % in predstavljajo 6,42 % vseh odhodkov. Na vseh postavkah odhodkov so zmanjšanja očitna, saj smo poskušali dosledno upoštevati varčevalne ukrepe. Na postavki drobni inventar pa je povečanje skoraj za 200 % in sicer zato, ker smo se odločili, da bo večji del kupljenih učil in učnih pripomočkov ovrednotenih kot drobni inventar in tako tudi letno inventurno pregledan. Na postavki strokovne literature je povečanje odhodkov v višini 16,19 % posledica zmanjšanja sredstev za izobraževanje zaposlenih in zato nakupa več literature namenjene izobraževanju in strokovne literature v zvezi z uvajanjem prenovljenih učnih načrtov. Tudi stroški za živila, ki predstavljajo 4,67 % vseh odhodkov so se zmanjšali zaradi manjšega števila učencev, prav tako zaradi nižjih cen določenih izdelkov in nakupa grosističnih pakiranj izdelkov.

Zmanjšanje za namene učbeniškega sklada v višini 46,98 % je posledica zamenjave večjega števila novih in obrabljenih učbenikov že v letu 2010. Hkrati pa je MŠŠ v letu 2011 uveljavil tudi omejitev glede zamenjave učbenikov pred iztekom veljavnosti.

Stroški energije so se glede na leto 2010 povečali za 11,77 % in predstavljajo 4,19 % vseh odhodkov. Povečal se je strošek za ogrevanje šole, predvsem zaradi bistvenega zvišanja cen kurilnega olja, kljub temu, da smo ga porabili manj. Vsi ostali stroški za energijo so se zmanjšali od 5 % do 19 % in sicer iz razloga intenzivnega varčevanja, večje energetske učinkovitosti (varčna svetila in nova okna)..

### 1.2.2 Stroški storitev

Stroški storitev so se glede na leto 2010 zmanjšali za 3,39 % in predstavljajo 12,27 % vseh odhodkov.

Odstopanje pri odhodkih v primerjavi z letom 2010:

- ☛ stroški telefonskih storitev in poštinih so manjši zaradi varčevanja, več komunikacije poteka v e-obliki;
- ☛ stroški prevoznih storitev so se povečali zaradi povečanja cen storitev (dražje gorivo);
- ☛ tudi stalni stroški so se občutno zmanjšali (od 14,41 % do 72,48 %); dimnikarskih storitev nismo potrebovali, za varovanje objekta smo poiskali bolj ugodnega izvajalca, pri tekočem vzdrževanju in komunalnih storitvah smo varčevali. Na teh stroških se je povečala samo postavka zavarovanja zgradbe in opreme, ki se je podražila;
- ☛ investicijsko vzdrževanje se je povečalo za 18,96 % glede na leto 2010. Z občino je bila podpisana pogodba v znesku 26.500,00 EUR in tudi v celoti realizirana;
- ☛ storitve študentskih servisov so se povečale za 28,81 % zaradi večjega obsega nadomeščanja (učna pomoč, mentorji interesnih dejavnosti, krajše bolniške) in posledično se je zmanjšalo podjemno delo;
- ☛ zdravstvene storitve so se povečale zaradi večjega števila rednih, obdobjnih zdravniških pregledov in podražitve storitve;
- ☛ stroški taborov, tečajev, ekskurzij in dni dejavnosti so se povečali za 30,25 % predvsem zaradi večjega števila le-teh in tudi zaradi dražjih storitev;
- ☛ izobraževalnega programa za starše skoraj nismo izvajali zaradi ukinitve sredstev za izobraževanje, ravno tako smo zaradi ukinitve sredstev zmanjšali izobraževanje zaposlenih na minimum;
- ☛ zmanjšali so se tudi stroški na postavkah fotokopiranja, oglaševanja, reprezentance, povračila zaposlenim (dnevnice, kilometrine...), zaradi varčevalnih ukrepov;
- ☛ povečali pa so se stroški za storitve varstva pri delu zaradi dodatnih obveznih izobraževanj vseh zaposlenih (obnovitveni tečaj na štiri leta);
- ☛ ter stroški za plačilni promet, sodne stroške (odvetnik – tožba 5a. člen).

### 1.2.3 Stroški dela

**Stroški dela** so se v letu 2011 v primerjavi z letom 2010 povečali za 0,95 % in predstavljajo 76,38 % vseh stroškov. Osnovna plača za posamezne plačne razrede se v letu 2011 ni spremenila (interventni zakon 2010 in 2011). Prav tako je bil ustavljen proces odprave plačnih nesorazmerij (tretja in četrta četrtina).

Premije kolektivnega dodatnega zavarovanja za javne uslužbenke so se povišale januarja 2011 za 3,76 %. Izplačane delovne uspešnosti v letu 2011 za zaposlene ni bilo, ravno tako ni bilo napredovanj v plačne razrede; napredovanja v nazive so potekala, vendar brez finančnega nadomestila. Tudi delovna uspešnost ravnateljice ni bila izplačana. V letu 2011 smo izplačali 5.961,39 EUR jubilejnih nagrad in dve socialni pomoči v vrednosti 1.155,02 EUR, odpravnin ob upokojitvi ni bilo.

Regres za letni dopust je bil izplačan v znesku 692,00 € na zaposlenega.

V letu 2011 so se povišale cene mesečnih vozovnic javnih prevoznikov. Prav tako se je strošek prehrane povečal na 3,73 € na dan od 1.1 do 30. 6. 2011 in v obdobju 1. 7 do 31. 12. 2011 na 3,93 € na dan.

### 1.2.4 Amortizacija

Amortizacijo smo obračunali v skladu z Navodilom o načinu in stopnjah odpisa (Pravilnik o načinu in stopnjah odpisa neopredmetenih sredstev in opredmetenih sredstev, UL RS št. 45/05, 114/06 – ZUE, 138/06, 120/07, 48/09, 112/09 in 58/10).

Delež obračunane amortizacije, ki se nanaša na odpis opreme in je glede na nabavno vrednost drobnih inventar, se odpiše takoj ob nabavi, znaša 23.982,74 €. Amortizacija zgradbe in opreme je obračunana po predpisanih stopnjah v znesku 91.084,64 € in je knjižena v breme prejetih sredstev v upravljanje v znesku 80.731,84 €, amortizacija od donacije (šolski sklad) osnovnih sredstev je obračunana v znesku 5.269,38 € in je knjižena v breme dolgoročnih donacij za osnovna sredstva. Amortizacija v znesku 800,20 € je iz lastnih sredstev (iz tržnega dela kuhinje in najemnin).

### 1.2.5 Drugi odhodki

Finančni odhodki so se v primerjavi z letom 2010 zmanjšali za 85,74 %, drugi odhodki pa za 61,48 %, seveda iz razloga varčevanja.

### 1.2.6 Prevrednotovalni poslovni odhodki

V letu 2011 smo ovrednotili tudi prevrednotovalne odhodke, ki predstavljajo terjatev nad 60 dni in sicer iz naslova terjatev do učencev. Tako visok znesek izhaja še iz preteklih let, ker se te terjatve niso prevrednotovale. Ker terjatve do učencev predstavljajo kar visok izpad dohodkov, smo se odločili, da bomo v letu 2012 poskušali terjatve izterjati tudi preko e-izvršb.

### 1.3 POSLOVNI IZID

Razlika med prihodki in odhodki izkazuje pozitivni poslovni izid v višini:

- presežek prihodkov nad odhodki (R7 – R4) **417,44 €**
- čisti presežek nad odhodki pa po sklepu Občine Domžale ostaja nerazporejen.

### IV. ZAKLJUČEK

Poslovno poročilo za leto 2011 bo obravnaval Svet šole dne 5. marca 2012 na svoji redni seji.

V Domžalah, 27. februarja 2012.

Ravnateljica:  
Irena Vavpetič

**OSNOVNA ŠOLA VENCLJA PERKA DOMŽALE**  
**Ljubljanska 58a**  
**1230 DOMŽALE**

Domžale, 20.02.2012

Pripravila računovodja: DADA Strle

PRIHODKI	REALIZACIJA 2010	PLAN 2011	REALIZACIJA 1-12/2011	Delež %	ODMIK 5/4	IND. 5/3
1	3	4	5	1	7	8
<b>I. Prihodki od prodaje proizvodov in storitev</b>	<b>289.432,25</b>	<b>237.013,73</b>	<b>262.460,09</b>	<b>10,21</b>	<b>110,74</b>	<b>90,68</b>
malice in kosila učencev	231.041,57	177.338,43	181.515,79	7,06	102,36	78,56
drugi prihodki od učencev	58.390,68	59.675,30	80.944,30	3,15	135,64	138,63
<b>II. Prihodki iz proračuna</b>	<b>2.264.981,57</b>	<b>2.312.349,46</b>	<b>2.271.000,59</b>	<b>88,36</b>	<b>98,21</b>	<b>100,27</b>
<i>MINISTRSTVO ZA ŠOLSTVO ZA:</i>	<i>2.078.531,48</i>	<i>2.114.078,45</i>	<i>2.070.463,84</i>	<i>80,55</i>	<i>97,94</i>	<i>99,61</i>
plače zaposlenih (regres, KAD, jubilejne nagrade)	1.800.272,83	1.825.000,00	1.785.231,34	69,46	97,82	99,16
prevoz in prehrana zaposlenih	86.161,43	92.158,21	94.828,91	3,69	102,90	110,06
materialni stroški	58.685,42	54.798,21	58.411,87	2,27	106,59	99,53
izobraževanje zaposlenih	13.168,69	3.760,98	3.760,98	0,15	100,00	28,56
učila in učni pripomočki	9.180,84	3.022,01	5.127,53	0,20	169,67	55,85
učbeniški sklad	9.554,63	9.554,63	0,00	0,00	0,00	0,00
drugi prihodki: čistilni servis, regresirana prehrana, letna ŠVN, podjemno delo, sindikalni zaupniki, ekskurzije	101.507,64	125.784,41	123.103,21	4,79	97,87	121,27
projekti (sofinanciranje tekmovanj)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<i>OBČINA DOMŽALE ZA:</i>	<i>171.693,98</i>	<i>181.186,96</i>	<i>183.455,98</i>	<i>7,14</i>	<i>101,25</i>	<i>106,85</i>
materialni stroški stavbe ter zavarovanje (stavbe in opreme)	99.144,56	99.253,86	105.718,60	4,11	106,51	106,63
prevozi učencev	17.990,69	18.690,80	19.847,44	0,77	106,19	110,32
vzgojiteljica, javna dela	6.076,24	6.466,76	6.126,91	0,24	94,74	100,83
investicijsko vzdrževanje po pogodbi	22.276,11	26.500,00	26.500,00	1,03	100,00	118,96
drugo (VV, reg. kosila učencev, najemnine, ZŠVN...)	22.006,38	28.275,54	23.763,03	0,92	84,04	107,98
projekti - (tabor Bohinj - socialne veščine, ekskurzija Graz)	4.200,00	2.000,00	1.500,00	0,06	75,00	35,71
<i>ZRSZZ - javna dela</i>	<i>14.756,11</i>	<i>17.084,05</i>	<i>17.080,77</i>	<i>0,66</i>	<i>99,98</i>	<i>115,75</i>
<b>III. Finančni prihodki (obresti - UJP, sodne takse)</b>	<b>1.869,88</b>	<b>1.801,90</b>	<b>1.347,59</b>	<b>0,05</b>	<b>74,79</b>	<b>72,07</b>
<b>IV. Drugi prihodki</b>	<b>43.501,15</b>	<b>44.641,77</b>	<b>35.492,93</b>	<b>1,38</b>	<b>79,51</b>	<b>81,59</b>
<i>Zavod za šport, odškodninski zahtevki Zavarovalnice Triglav, ZRSŠ</i>	<i>7.204,03</i>	<i>7.204,03</i>	<i>10.207,62</i>	<i>0,40</i>	<i>141,69</i>	<i>141,69</i>

<i>TRŽNA DEJAVNOST</i>	<i>33.200,70</i>	<i>34.341,32</i>	<i>23.943,35</i>	<i>0,93</i>	<i>69,72</i>	<i>72,12</i>
prodaja prehrane zaposlenim	10.591,98	8.721,78	7.475,98	0,29	85,72	70,58
prihodki od prodaje - reciklaža, provizija Vzajemna, zbiranje starega papirja	384,00	1.037,23	143,55	0,01	13,84	37,38
uporabnina za telovadnice in učilnice	22.224,72	24.582,31	16.323,82	0,64	66,40	73,45
<i>DRUGI PRIHODKI (izravnave, boniteta TRIGLAV)</i>	<i>3.096,42</i>	<i>3.096,42</i>	<i>1.341,96</i>	<i>0,05</i>	<i>43,34</i>	<i>43,34</i>
<b>V. PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI PRIHODKI</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>SKUPAJ PRIHODKI</b>	<b>2.599.784,85</b>	<b>2.595.806,86</b>	<b>2.570.301,20</b>	<b>100,00</b>	99,02	98,87

**OSNOVNA ŠOLA VENCLJA PERKA DOMŽALE**  
**Ljubljanska cesta 58a**  
**1230 DOMŽALE**

Domžale, 20.02.2012

Pripravila računovodja: DADA Strle

ODHODKI	REALIZACIJA 2010	PLAN 2011	REALIZACIJA 1-12/2011	Delež %	ODMIK 5/4	IND. 5/3
1	3	4	5	6	7	8
<b>I. Stroški materiala</b>	<b>297.220,24</b>	<b>300.809,83</b>	<b>272.830,37</b>	<b>10,62</b>	<b>90,70</b>	<b>91,79</b>
<i>PORABLJEN MATERIAL</i>	<i>200.817,95</i>	<i>195.325,20</i>	<i>165.077,05</i>	<i>6,42</i>	<i>84,51</i>	<i>82,20</i>
živila	137.774,49	137.774,49	120.082,59	4,67	87,16	87,16
mat. za vzgojno delo (note, cd, dvd, igrače ...)	8.953,07	3.022,01	1.417,10	0,06	46,89	15,83
pisarniški material	8.399,99	8.399,99	8.111,03	0,32	96,56	96,56
čistila	4.947,00	5.055,83	3.660,81	0,14	72,41	74,00
potrošni material - papir, kartuše ...	15.996,33	16.348,25	13.965,15	0,54	85,42	87,30
material za vzdrževanje	3.334,89	3.408,26	2.022,50	0,08	59,34	60,65
ostali material + sanitetni mat + sejmarjenje	6.638,54	6.784,59	2.970,96	0,12	43,79	44,75
drobni inventar	1.067,31	1.133,33	3.161,91	0,12	278,99	296,25
delovna obleka	1.202,02	804,20	472,48	0,02	58,75	39,31
strokovna literatura	4.088,17	4.178,11	4.750,05	0,18	113,69	116,19
učbeniški sklad	8.416,14	8.416,14	4.462,47	0,17	53,02	53,02
<i>STROŠKI ENERGIJE</i>	<i>96.402,29</i>	<i>105.484,63</i>	<i>107.753,32</i>	<i>4,19</i>	<i>102,15</i>	<i>111,77</i>
električna energija	40.238,89	39.238,89	32.894,11	1,28	83,83	81,75
pogonsko gorivo, kombi - prevozi	1.055,05	1.150,00	900,78	0,04	78,33	85,38
plin	1.256,46	1.356,46	1.204,34	0,05	88,79	95,85
gorivo za ogrevanje	53.851,89	63.739,28	72.754,09	2,83	114,14	135,10
<b>II. Stroški storitev</b>	<b>326.255,72</b>	<b>527.541,30</b>	<b>315.204,51</b>	<b>12,27</b>	<b>59,75</b>	<b>96,61</b>
<i>PREVOZNE IN PTT STORITVE</i>	<i>25.325,07</i>	<i>38.154,42</i>	<i>27.232,48</i>	<i>1,06</i>	<i>71,37</i>	<i>107,53</i>
telefonske storitve	6.211,30	18.547,62	6.182,54	0,24	33,33	99,54
poštne storitve	1.575,27	1.206,00	1.461,15	0,06	121,16	92,76
prevozne storitve (otrok na poti v šolo in nazaj)	17.538,50	18.400,80	19.588,79	0,76	106,46	111,69



<i>STALNI STROŠKI</i>	<i>79.017,51</i>	<i>95.850,01</i>	<i>62.637,86</i>	<i>2,44</i>	<i>65,35</i>	<i>79,27</i>
komunalne storitve	19.800,64	50.843,04	16.947,68	0,66	33,33	85,59
dimnikarstvo/generalno + mehansko čiščenje	607,74	621,11	167,24	0,01	26,93	27,52
zavarovanje zgradbe, opreme	4.776,56	4.885,86	5.039,73	0,20	103,15	105,51
varovanje objekta	4.972,71	4.500,00	3.932,40	0,15	87,39	79,08
tekoče vzdrževanje	48.859,86	35.000,00	36.550,81	1,42	104,43	74,81
<i>INVESTICIJSKO VZDRŽEVANJE</i>	<i>22.276,11</i>	<i>26.500,00</i>	<i>26.500,00</i>	<i>1,03</i>	<i>100,00</i>	<i>118,96</i>
<i>PROGRAMSKI STROŠKI</i>	<i>199.637,03</i>	<i>367.036,87</i>	<i>198.834,17</i>	<i>7,74</i>	<i>54,17</i>	<i>99,60</i>
storitve študentskih servisov - nadomeščanje učiteljev	7.341,45	7.341,45	9.456,53	0,37	128,81	128,81
občasna dela - podjemna dela ...	3.737,96	2.538,45	3.074,83	0,12	121,13	82,26
ŠVN, tabori, plavalni tečaj	34.777,22	33.777,22	35.469,89	1,38	105,01	101,99
izleti, ekskurzije, športni dnevi - učenci	23.330,38	23.330,38	29.924,57	1,16	128,26	128,26
izobraževalni program - predavanje za starše	481,50	500,00	299,50	0,01	59,90	62,20
svetovalne računovodske administrativne storitve - LORIS	3.018,96	3.018,96	3.072,87	0,12	101,79	101,79
zdravstvene storitve	1.924,61	2.597,00	2.506,56	0,10	96,52	130,24
izobraževanje zaposlenih	13.015,80	3.760,98	6.484,33	0,25	172,41	49,82
storitve varstva pri delu	710,25	710,25	815,07	0,03	114,76	114,76
reprezentanca	1.399,54	996,70	1.345,25	0,05	134,97	96,12
plačilni promet, sodni str., takse, notar	543,83	1.993,53	1.171,58	0,05	58,77	215,43
fotokopiranje, tiskanje, oglaševanje, objave, najem fotokopirnega stroja, ...	11.118,09	11.118,09	10.269,24	0,40	92,37	92,37
drugi stroški - likovni pripomočki, delovni zvezki, priznanja, glasilo ...	12.418,29	26.863,98	10.745,59	0,42	40,00	86,53
povračila zaposlenim - dnevnice, nočnine, kilometrine	10.027,87	20.525,98	8.210,39	0,32	40,00	81,88
čistilni servis	75.791,28	227.963,91	75.987,97	2,96	33,33	100,26
<b>III. Stroški dela</b>	<b>1.944.364,94</b>	<b>1.965.787,46</b>	<b>1.962.802,58</b>	<b>76,38</b>	<b>99,85</b>	<b>100,95</b>
nadomestila zaposlenih - prevoz, prehrana	94.626,99	102.244,21	104.320,87	4,06	102,03	110,24
bruto plače, jubilejne nagrade, odpravnine, solidarnostne pomoči, bolniške, regres za letni dopust, KAD	1.604.730,91	1.614.138,28	1.611.907,65	62,72	99,86	100,45
prispevki od bruto plač	245.007,04	249.404,97	246.574,06	9,59	98,86	100,64
<b>IV. Amortizacija</b>	<b>10.576,25</b>	<b>10.576,25</b>	<b>4.861,88</b>	<b>0,19</b>	<b>45,97</b>	<b>45,97</b>
amortizacija zgradbe in opreme	95.470,35	95.470,35	116.234,50	4,52	121,75	121,75

knjige	6.606,09	6.606,09	4.061,68	0,16	61,48	61,48
zmanjšanje amortizacije	91.500,19	91.500,19	115.434,30	4,49	126,16	126,16
<b>V. Finančni odhodki</b>	<b>254,76</b>	<b>350,00</b>	<b>36,34</b>	<b>0,00</b>	<b>10,38</b>	<b>14,26</b>
<b>VI. Drugi odhodki</b> (članarine, prispevek za sklad invalidov ...)	<b>13.279,89</b>	<b>13.279,89</b>	<b>5.115,31</b>	<b>0,20</b>	<b>38,52</b>	<b>38,52</b>
<b>VII. Prevrednotovalni poslovni odhodki</b> (terjatve nad 60 dni)	0,00	0,00	<b>9.032,77</b>	<b>0,35</b>	0,00	0,00
<b>SKUPAJ ODHODKI</b>	<b>2.591.951,80</b>	<b>2.818.344,73</b>	<b>2.569.883,76</b>	<b>100,00</b>	<b>91,18</b>	<b>99,15</b>