

Osnovna šola Venclja Perka  
Ljubljanska 58a  
1230 Domžale

SVET STARŠEV

**Zapisnik 2. redne seje Sveta staršev OŠ Venclja Perka Domžale (3. zaporedna)  
v šolskem letu 2017/18**

**Redna seja sveta staršev je bila v torek, 27. februarja 2018, ob 18. uri v učilnici 104/1.** Sejo je sklical predsednik Sveta staršev Aleš Božnik.

**Na sejo so bili vabljeni:** vsi predstavniki oddelkov, ter ravnateljica Petra Korošec, pomočnica ravnateljice Karlina Strehar, svetovalni delavki Nataša Fabjančič in Maša Mlinarič in predsednica UO Šolskega sklada Bojana Vodnjov. Seji se je pridružila tudi vodja prehrane Jelka Lesar.

**Podpisna lista prisotnosti** je priložena arhiviranemu zapisniku (**Priloga 1**)

Zapisnikar za to sejo je **Aleš Božnik**.

**Svet staršev je sklepčen:** prisotnih 20 od skupno 26 predstavnikov oddelkov.

Predsednik napove, da bodo v skladu s pravilnikom glasovanja javna, razen v primeru, ko bo pri določenem glasovanju svet staršev odločil drugače.

**Predlagani dnevni red:**

1. Pregled in potrditev zapisnikov prejšnjih sej
2. Pregled realizacije sklepov prejšnjih sej
3. Oblikovanje delovne skupine za posodobitev poslovnika Sveta staršev
4. Predstavitev samoevalvacijske analize 2017
5. Uresničevanje LDN
6. Poročilo predsednice UO šolskega sklada
7. Poročilo predstavnikov staršev v Svetu šole o delu Sveta šole
8. Poročilo predstavnika staršev v aktivu ZASSS
9. Predlogi, pobude in vprašanja staršev
10. Razno

Predsednik pozove Patricijo Verbole in Ingrid Žajdela k obrazložitvi pripomb na predlagani dnevni red, ki sta jih po elektronski pošti poslali pred sejo. Pripombe se pretežno nanašajo na domnevno pomanjkanje gradiv za sejo in preveliko število točk dnevnega reda. Celotno besedilo pripomb hrani predsednik v elektronski obliki.

Predsednik pove, da so starši k edini obsežnejši točki (samoevalvacijska analiza) dobili gradivo, kljub drugačni napovedi šole. Ostale točke pa niso tako obsežne ali take vrste, da bi bilo gradivo nujno potrebno. Se pa bo v naprej trudil pridobiti gradiva tudi za točke, pri katerih to do sedaj ni bilo običajno.

Pripombe so bile tudi na datum seje, saj naj bi bil termin neposredno po počitnicah neprimeren, ker so predstavniki staršev takrat zelo zasedeni, prav tako tudi šolniki, poleg tega pa je med počitnicam težko zbrati vprašanja staršev in se pripraviti na sejo.

Predsednik pove, da je bil žal to edini možen termin. 2. redna seja naj bi bila po zaključenem drugem ocenjevalnem obdobju. Smiselno je, da je po roditeljskih sestankih, ki so potekali letos v tednu pred počitnicam. Šola pa je želela, da se seja izvede pred sejo Sveta šole ki bo 1.3.2018.

Predsednik da na glasovanje vsebino v vabilu na sejo predlaganega dnevnega reda.

**SKLEP 3/1: Svet staršev je z večino (18 za, 2 proti) potrdili vsebino predlaganega dnevnega reda seje.**

Tik pred sejo je predsednik prejel prošnjo vodje prehrane Jelke Lesar, za umestitev točke Šolska shema v dnevni red seje.

**SKLEP 3/2: Svet staršev je z večino (18 za, 1 proti, 1 vzdržan) potrdil umestitev točke Šolska shema na dnevni red seje.**

Na prošnjo Bojane Vodnjov predsednik predlaga, da se točka 'Poročilo predsednice UO šolskega sklada' prestavi višje, na tretje mesto v dnevnem redu, da lahko nato ga. Vodnjov zapusti sejo.

**SKLEP 3/3: Svet staršev je z večino (18 za, 1 proti, 1 vzdržan) potrdil prestavitev točke Poročilo predsednice UO šolskega sklada na 3. mesto dnevnega reda seje.**

**Sprejeti spremenjeni in dopolnjeni dnevni red je kot sledi:**

1. Pregled in potrditev zapisnikov prejšnjih sej
2. Pregled realizacije sklepov prejšnjih sej
3. Poročilo predsednice UO šolskega sklada
4. Oblikovanje delovne skupine za posodobitev poslovnika Sveta staršev
5. Predstavitev samoevalvacijske analize 2017
6. Uresničevanje LDN
7. Šolska shema
8. Poročilo predstavnikov staršev v Svetu šole o delu Sveta šole
9. Poročilo predstavnika staršev v aktivu ZASSS
10. Predlogi, pobude in vprašanja staršev
11. Razno

**Ad 1) Pregled in potrditev zapisnikov prejšnjih sej**

Na zapisnik 1. redne seje (21.9.2017) in 1. izredne seje (29.11.2017) ni bilo pripomb.

**SKLEP 3/4: Svet staršev soglasno potrdi zapisnika obeh prejšnjih sej.**

**Ad 2) Pregled realizacije sklepov prejšnjih sej**

Dodatne obravnave potrebni so bili naslednji sklepi prejšnjih sej:

a) *SKLEP 2/8: Svet staršev podaja Svetu šole OŠ Venclja Perka predlog, da se predstavitev kandidatov za delovno mesto ravnatelja šole izvede skupno za Svet staršev in za Svet šole.*

Omenjeni postopek se še ni pričel. Ko predsednik prejme obvestilo ali poziv Sveta šole, bo nemudoma posredoval vsebino zgornjega sklepa predsednici Sveta šole.

b) *SKLEP 2/9: Predsednik pozove člane Sveta staršev, da podajo morebitne predloge sprememb Poslovnika Sveta staršev, tako da bi se morebitna sprememba poslovnika lahko obravnavala na prihodnji (redni) seji.*

Podrobnejšo obrazložitev zadržanja izvedbe tega sklepa je predsednik podal v 4. točki dnevnega reda te seje.

Svet staršev zahteva, da predsednik, ne glede na spodaj opisane razloge, izvrši vsebino zgornjega sklepa pred naslednjo redno sejo.

### **Ad 3) Poročilo predsednice UO Šolskega sklada**

Predsednica UO Šolskega sklada Bojana Vodnjov je podala kratek povzetek predstavitve, ki je bila izvedena na že roditeljskih sestankih. Namen predstavitve je bil predvsem seznanitev staršev z vsebino in načinom delovanja šolskega sklada, ter finančnim stanjem šolskega sklada. Omeni, da se zadnji dve leti iz sredstev šolskega sklada krije 30% cene prevozov vsem učencem. Izpostavi izjemno uspešno Novoletno sejmarjenje, ter visok znesek donacij preko prejetih položnic in se zahvali še staršem, ki so priskrbeli nagrade za srečelov.

Celotno poročilo : (<http://os-vperka.si/upload/files/Predstavitev%20dela%20šolskega%20sklada%20za%20leto%202017.pptx>)

UO pri svojem odločanju izhaja iz dejstva, da je denar, ki priteče v šolski sklad, v bistvu denar staršev, zato je prav, da so seznanjeni z delom in porabo sredstev, ter imajo možnost s predlogi in idejami sodelovati pri porabi le teh.

Tudi zaradi tega načrtujejo izvedbo ankete med starši in učenci. Preko anket bi se radi seznanili z željami, idejami in potrebami, ki bi jih morda lahko realizirali s sredstvi šolskega sklada. Anketa za starše bo na spletni strani dostopna od ponedeljka, 5. marca in sicer za 14 dni. Med učenci bodo anketo izvedli predstavniki Skupnosti učencev šole.

Član UO Peter Seljak pozove predstavnike, naj tudi sami povabijo starše k udeležbi pri anketi.

Marjeta Merela zaprosi za pojasnilo glede nabave trakov za ključe. UO Šolskega sklada je naročil 1000 trakov za ključe s šolskim znakom v znesku 693€. Nabavi se je s 500 trakovi pridružila še šola s svojimi sredstvi za svoje potrebe. S tem so dosegli ugodnejšo nabavno ceno. V minulih letih je šolski sklad, z namenom spodbujanje občutka pripadnosti šoli, ponujal majice z logotipom šole, tokrat pa so bili predlagani trakovi za ključe. Trakove lahko učenci za 2€ kupijo v šoli (plačilo po mesečni položnici) in seveda na vseh prireditvah v organizaciji Šolskega sklada.

Ga. Vodnjov vmes napove tudi pogostejše zbiralne akcije starega papirja. Na vprašanje Ingrid Žajdela odgovori, da bodo organizirane od aprila naprej, še vedno bo ena namenska (zbiranje sredstev za učence 9 razredov), razmišljajo tudi o plakatih v šolskem okolišu.

Patricija Verbole povpraša, kaj ima UO še načrtovano v tem šolskem letu.

V času do konca šolskega leta jih poleg zgoraj omenjenega čaka še akcija zbiranja zamaškov in izvedba zaključnega druženja Adijo šola, ki bo v mesecu juniju. K sodelovanju vabijo starše že sedaj.

Ga. Merela predlaga, da bi tudi na Adijo šola organizirali srečelov. Po mnenju UO je srečelov in zbiranje nagrad, ki jih prispevajo starši, primerneje pripraviti enkrat letno.

Letos so starši prinesli toliko dobitkov, da so prvič celo ostali in so shranjeni za prihodnje leto. V okviru Adijo šola pa ga nadomesti boljši sejem, morda v prihodnje tudi tombola.

Povezava na letni načrt 2017/18:

([http://os-vperka.si/upload/files/LETNI%20NA%C4%8CRT%2017\\_18.pdf](http://os-vperka.si/upload/files/LETNI%20NA%C4%8CRT%2017_18.pdf))

Povezava na finančni načrt 2017/18:

([http://os-vperka.si/upload/files/FINAN%C4%8CNI%20NA%C4%8CRT%2017\\_18.pdf](http://os-vperka.si/upload/files/FINAN%C4%8CNI%20NA%C4%8CRT%2017_18.pdf))

#### **Ad 4) Oblikovanje delovne skupine za posodobitev poslovnika Sveta staršev**

Za uvod predsednik obrazloži, čemu je to točko uvrstil na dnevni red. Po zadnji seji sveta staršev je ocenil za neprimerno in tudi nepraktično, da bi sam zbral in obdelal predloge za spremembe in dopolnitve poslovnika. To mnenje so mu potrdili tudi kolegi na aktivu ZASSS. V tovrstnih primerih je priporočeno sestaviti delovno skupino, ki zbere predloge in pripombe, pripravi popravke in spremembe poslovnika, ter ga nato pošlje v pregled ostalim članom, preden se ga potrdi na seji.

Nekaj predstavnikov postavi vprašanje, ali je res nujno poslovnika spreminjati. Predsednik meni, da ob smiselni interpretaciji obstoječega poslovnika, lahko Svet povsem normalno opravlja svoje delo. Glede na to, da je bilo pred kratkim v diskusijah podanih kar nekaj pripomb na vsebino, ter da so nekateri člani ob strogo birokratski aplikaciji dokaj neživljenjski in včasih v nasprotju z obstoječo prakso, pa sam zagovarja stališče, da naj ob priliki Svet staršev vendarle opravi osvežitev dotičnega poslovnika.

Ingrid Žajdela poudari, da je bila v prejšnjem šolskem letu pri ZASSS članica delovne skupine za pristojnosti in delovanje svetov staršev, kjer naj bi pripravljali novo gradivo v podporo delovanju predsednikov in predstavnikov v Svetih staršev.

**SKLEP 3/5: Svet staršev soglasno naloži predsedniku, da do naslednje redne seje pridobi informacije o morebitni pripravi posodobljenega vzorčnega Poslovnika s strani ZASSS.**

#### **Ad 5) Predstavitev samoevalvacijske analize 2017**

Povzetek ugotovitev samoevalvacijske analize na temo Integracija učencev priseljencev poda šolska pedagoginja Maša Mlinarič.

Kot običajno, je tema samoevalvacijske analize dve zaporedni leti enaka. Prvo leto s pomočjo analize pridobi šola posnetek stanja in analizira šibka in močna področja, drugo leto je namenjeno načrtovanju kako izboljšati šibka področja, ter analizi ukrepov, v nadaljevanju pa sledijo spremembe ravnanja in nova praksa. Letos, v drugem letu so pri analizi sodelovali samo učitelji. Razdeljenih je bilo 58 enotnih obrazcev, vrnjenih pa 41 poročil (70%). Na naši šoli se odstotek priseljencev giblje okoli 2 %.

Nekatera izmed področij, kjer je bila šola uspešna z ukrepi so: tečaj slovenščine avgusta, uvajalnica septembra, obvezen dopolnilni pouk in vključevanje preko vsebin. Zelo pomembno je uveljavljanje medkulturnosti in opredeljevanje prilagojenega ocenjevanja znanja. Novo vsebino in obliko je dobil obrazec IP (individualiziran program za učenca priseljenca) v elektronski obliki. Težave pa se pojavljajo pri diagnostiki znanja posameznika in pri sodelovanju staršev s šolo. Poudarila je tudi, da je nivo znanja otrok, ki prihajajo na našo šolo pogosto nižji kot pri nas pri isto starih učencih. Največ odstopanj so opazili na področjih oblike pomoči in porabljenega časa.

Na vprašanje predstavnice Patricije Verbole, kako da niso vsi sodelujoči učitelji vrnili vprašalnika, ga. Mlinarič odgovori, da je bila nad tem krepko razočarana.

Za zaključek navede še visoka odstopanja znanja med posameznimi učenci priseljenci. Kadar ocenijo za potrebno, učenca priseljenca, ki se vpisuje v 9. razred, poizkusijo prepričati k vpisu v 8. razred.

Zaznavajo potrebo po pripravljavnici za učence priseljence organizirano na državni ravni, izven posamezne šole.

Celotna vsebina analize, ki so jo predstavniki staršev prejeli pred sejo je objavljena na spletni strani šole: (<http://os-vperka.si/upload/files/Samoevalvacijsko%20porocilo%20%20Integracija%202017-18.pdf>)

#### **Ad 6) Uresničevanje LDN**

Pomočnica ravnateljice Karlina Strehar pove, da uresničevanja letnega načrta poteka po šolskem koledarju. Razen nenačrtovane stavke 14.2.2018.

Šola je vpisala novo generacijo prvošolcev. V okviru oddelčnih roditeljskih sestankov je bilo staršem predstavljenih osem krogov odličnosti, v 5. razredih Safe.si in v 7. razredih Odvisnosti od drog. Šola ima trenutno 875 učencev, pouk poteka po planu, nekaj je in je bilo daljših odsotnosti učiteljev in ostalega osebja. Jutranje varstvo izvajajo za učence od 1.-3. razreda. Za prvošolce je JV brezplačno, za 2. in 3. razred je mesečni pavšal 5€. Dnevne prevoze opravlja prevoznišтво Šinkovec, za ostale pa je bil na javnem razpisu izbran Kam bus. Za podaljšano bivanje je ministrstvo odobrilo 215 ur (45 več kot lani) zato ga letos lahko izvajajo brez težav. Med zimskimi počitnicami so zvočno izolirali dve učilnici v kleti in s tem dvignili kvaliteto pouka, izvedli pa so tudi najnujnejšo menjavo projektorjev. Učenci se udeležujejo tekmovanj in so prinesli že kar nekaj priznanj. Dodatna strokovna pomoč se izvaja v skladu z navodili ministrstva, trenutno 35 ur več kot lani ob tem času. Potekajo projekti Montessori, Kolegialni coaching, SOS, Mavrica, Bralna pismenost, Evropa v šoli, E-Twinning, Turizmu pomaga lastna glava, Brain gym, Rastem s knjigo, Semena sprememb, EKO dejavnosti in medsebojne hospitacije. Ga. Strehar je izpostavila še projekt Mreža zdravih šol, Branje brez meja in AETHink. Vzpostavili so dežurstva in Time-out sobo, ter vodijo 'Vzgojne mape'. Po načrtu potekajo tudi dnevi dejavnosti, tabori, interesne dejavnosti, zdravstveno varstvo in izobraževanja. Na področju varnosti je bila izvedena vaja evakuacije. Vrtar informator preko javnih del je g. Ivan Grubič.

Med aktivnostmi načrtovanimi do konca leta ga. Strehar poudari glasbeni koncert za starše, Dan upora proti okupatorju, Dan državnosti, valeto in Adijo šola.

#### **Ad 7) Šolska shema**

Vodja prehrane Jelka Lesar razloži, da gre za delovanje skupine šol v skladu s politiko EU. Brezplačno deljenje sadja, zelenjave in mleka in mlečnih izdelkov (obvezno brez dodatkov), ter vzporedno izobraževanje otrok, je eden od ukrepov s katerimi želijo ustaviti trend upada porabe omenjenih živil, omejiti pojav rasti prekomerne teže pri otrocih, ter pozitivno vplivati na prehranjevalne navade otrok in seveda na njihovo zdravje. Sredstva za izvedbo zagotavlja EU. Ga. Lesar navede dobavitelje s katerimi sodeluje naša šola. Pojasni tudi cilje naše šole in organizacijo razdeljevanja, ki so podrobno opisni v predstavitvi na spodnji povezavi.

V okviru projekta Šolska shema na naši šoli izvajajo sledeče aktivnosti:

-Razredne ure na temo kulture prehranjevanja od 1. do 9. razreda.

- Celoletni vsebinski poudarek in dejavnosti o zdravem prehranjevanju in gibanju v vseh razredih na razrednih urah.
- Celoletni poudarek in učenje o zdravi prehrani in o kulturi prehranjevanja v vseh oddelkih OPB.
- Tradicionalni slovenski zajtrk 17.11. 2017 za vse razrede.
- Predavanje čebelarja iz Domžal Bineta Kladnika za 1. razrede in Eko predstavnike šole.
- Naravoslovni dan za 3. razrede Sejemo in sadimo
- Naravoslovni dan za 4. razrede Zdrava hrana (priprava zelenjavnih namazov).
- Tehniški dan v 6. in 7. razredu na temo Živim zdravo s poudarkom na kulturo prehranjevanja
- Obisk Kmetije Dežman Ljubljana z učenci 8. razreda (dobavitelj jabolk in jagod).
- Delavnica Sladkor v prehrani za učence 8. razredov v okviru TD Zdravje.
- Projekt EAThink 2015 za 8. razrede (zavržena in odpadna hrana).
- Naravoslovni dnevi 9. razred na temo zdravje in ND Ogljikovi hidrati.
- Šolski novoletni sejem s prodajo domače marmelade in razdeljevanje pekovskega peciva iz domače moke. Marmelado in pecivo so pripravili učenci kuharskega krožka in SPH.
- Izobraževalne vsebine v okviru predmeta gospodinjstvo, naravoslovje, biologija in kemija in v okviru izbirnega predmeta Sodobna priprava hrane.
- Dejavnosti na Eko delavnicah, urejanje šolskega eko vrtička.
- Izvajanje anket o SŠSZ za učence, anketa o zadovoljstvu s šolsko prehrano za učence in starše.
- Plakati izdelani pri Likovni umetnosti »Uradni plakat Shema šolskega sadja in zelenjave«.

Na vprašanje predstavnika staršev, ali se delita samo sadje in mleko, ali tudi zelenjava, ga. Lesar pojasni, da je pogosto na sporedu tudi zelenjava, ki jo učenci radi pojejo.

Celotna vsebina predstavitve je objavljena na spletni strani šole:

([http://os-vperka.si/upload/files/SHEMA\\_SOLSKEGA\\_SADJA\[17-18\].pdf](http://os-vperka.si/upload/files/SHEMA_SOLSKEGA_SADJA[17-18].pdf))

#### **Ad 8) Poročilo predstavnikov staršev v Svetu šole o delu Sveta šole**

Miha Juras pove, da je svet šole imel v tem šolskem letu 3 seje. Poleg rednih tem so obravnavali tudi problematiko letošnjega imenovanja UO Šolskega sklada, s katero je Svet staršev že seznanjen.

Naslednja seja Sveta šole bo 1.3.2018 in na njej bodo predvidoma obravnavali tudi pričetek zbiranja kandidatov za ravnatelja/ico šole, kajti mandat sedanji ravnateljici poteče 31.8.2018

#### **Ad 9) Poročilo predstavnika staršev v aktivu ZASSS**

Andrej Todorovič in Aleš Božnik razložita, da je Aktiv svetov staršev OŠ domžalsko-kamniške regije imel eno redno sejo, na kateri je bivšega predsednika Antona Medena nasledila nova predsednica aktiva Anja Podlesk. Med obravnavanimi temami je bila ena zanimivejših predstavitev sledenja trenda gibanja cen delovnih zvezkov in gradiv.

Potekalo je tudi več korespondenc aktiva, kjer so se zbirala in oblikovala mnenja glede aktualnih tematik (npr. sistematski pregledi), saj le tako predsednik ZASSS pri odgovorih na vprašanja novinarjev lahko poda večinsko mnenje.

V sredini januarja je ZASSS za naš aktiv pripravila seminar z naslovom 'Nadstandardni program v OŠ in postopek dajanja soglasja sveta staršev k predlogu ravnatelja o

nadstandardnih storitvah'. Seminarja so se udeležili tako predstavniki staršev, kot predstavniki šol in ravnatelji.

Temeljna ugotovitev prisotnih in predavateljev je bila, da je na osnovi obstoječe zakonodaje nemogoče jasno opredeliti kaj naj bi bile standardne in kaj nadstandardne storitve. Na primer, kako je lahko nadstandardno nekaj, kar šola po navodilu ministrstva mora izvesti za vse učence? Nadstandard zgolj zato, ker ministrstvo šolam ne priskrbi finančnih sredstev? Tako ravnatelji, kot člani Svetov staršev pač o nadstandardu odločajo po svojem najboljšem vedenju. Izmenjanih je bilo več dobrih praks. Čim naša predstavnika prejmeta obljubljeni povzetek tega zanimivega seminarja, ga posredujeta ostali članom Sveta staršev.

Še poudarek mimo same teme seminarja. Vsi udeleženci seminarja so se strinjali, da bi večje potrebne premike v dobro šolstva in otrok verjetno lahko dosegli le, če bi ravnatelji, učitelji in starši v komunikaciji z ministrstvom ob pomembnejših temah nastopali skupaj.

## **Ad 10) Predlogi, pobude in vprašanja staršev**

### 1. pobuda predstavnikov staršev

Več predstavnic je postavilo vprašanja glede programa Zdrav življenjski slog. Ali ga ima šola namen obuditi, oziroma se ponovno prijaviti na razpis? Starši in otroci so bili zelo navdušeni nad Domnom Jarcem, ter njegovim doprinosom. Samo dve uri športa je premalo za otroke. Kakšen strošek bi bil, če bi podoben program izvajala šola sama, ali najela g. Jarca? Ali obstaja možnost, da bi del sredstev za tak program namenili iz Šolskega sklada?

### Odgovor predstavnikov šole

Tudi šola je bila navdušena nad tem programom, žal pa letos naša šola ni bila med izbranimi s strani Zavoda za šport Planica. Premalo je interesa med učenci višjih razredov, a prav udeležba od najmlajših do najstarejših je zelo pomemben kriterij. Najmanj kar bi morali izvajalcu plačati je 16 ur/teden, če bi hoteli sami imeti podoben program. G. Jarc je letos na drugi šoli, pa tudi v prihodnje se dopolnjevanje ne izide, saj poteka program na vseh šolah v istem delu dneva.

### Mnenje predstavnikov staršev

Popolnoma podpirajo šolo pri prijavi na razpis za prihodnja šolska leta, ter predlagajo naj šola in starši poizkusijo bolj motivirati učence višjih razredov k prijavi. Predlagajo, naj šola razdeli informacije o programu in prijavnice na 3. oddelčnih roditeljskih sestankih.

**SKLEP 3/6: Svet staršev z večino (17 za, 1 vzdržan) zaprosi UO Šolskega sklada, naj skupaj z vodstvom šole prouči možnosti financiranja in izvedbe programa podobnega Zdravem življenjskem slogu, v kolikor ne bi uspeli na razpisu.**

### 2. pobuda predstavnikov staršev

Iz 3.b razreda je prišla pobuda, ali ne bi bilo smiselno se o nevarnostih odvisnosti od drog pogovarjati že v nižjih razredih in ne šele v petem. Glede na to, da so učitelji prav v očeh mlajših učencev največja avtoriteta, bi verjetno imelo velik vpliv če bi se pogovarjali tudi o tej temi. V diskusiji se mnogo predstavnikov pridruži tej ideji.

Predstavniki šole povedo, da je obravnavanje tem odvisnosti razporejeno po starosti in v nižjih razredih vidijo večji problem v odvisnosti od tehnologije, kot pa od drog.

**SKLEP 3/7: Svet staršev soglasno zaprosi šolo, da do naslednje redne seje pripravi mnenje glede obravnavanja teme odvisnosti od drog že tudi v nižjih razredih.**

## **PISNA VPRAŠANJA STARŠEV ZASTAVLJENA PRED SEJO**

Pisna vprašanja in odgovori šole so v dokumentu priloženi temu zapisniku (**priloga 2**), o nekaterih izmed njih pa je potekala še dodatna debata na seji.

### **VPRAŠANJA STARŠEV NA SEJI**

#### **1. vprašanje predstavnikov staršev**

Patricija Verbole vpraša ga. Lesar kaj je z dogovor z ene lanskim sej, da se oznake EKO in BIO pri posameznih jedeh umaknejo z jedilnika objavljenega v šoli in nadomestijo z zvezdico in opombo.

#### **Odgovor predstavnikov šole**

Vodja šolske prehrane odgovori, da je bil ta ukrep izveden, a so se vedno pogosteje pojavljala vprašanja učencev, ali izdelki niso več BIO/EKO, zato je oznake vrnila v jedilnik.

#### **2. vprašanje predstavnikov staršev**

Kljub temu, da so starši že v minulih letih opozarjali na problematiko spraševanja in testov takoj po počitnicah ali daljši odsotnosti učenca, se to še vedno pojavlja. Ena od predstavnic pove, da je na njihovi šoli ravnateljica dosegla soglasje z vsemi učitelji, tako sedaj ocenjevanja neposredno po počitnicah ni. Ali bi lahko tudi na naši šoli ukrenili nekaj podobnega, saj si tako starši kot otroci zaslužijo kvalitetne počitnice.

#### **Odgovor predstavnikov šole**

Predstavniki šole so se strinjali z mnenjem staršev glede te teme. Ravnateljica je lani učiteljskemu zboru predala priporočilo, naj neposredno po počitnicah ne preverjajo in ocenjujejo znanja. Ravnateljici bodo prenesli željo predstavnikov staršev.

**Svet staršev prosi za konkretno povratno informacijo s strani šole glede tega vprašanja, najkasneje na naslednji redni seji Sveta staršev.**

#### **3. vprašanje predstavnikov staršev**

Kadar je za malico mlečni zdrob, ga otroci dobijo le polovico srebrne skodelice in so po navadi še lačni in bi želeli več.

#### **Odgovor predstavnikov šole**

Učenci lahko zaprosijo za ponovno porcijo.

#### **4. vprašanje predstavnikov staršev**

Ali je fižolova juha in goveja juha primerna malica?

#### **Odgovor predstavnikov šole**

Podobne tople malice šola prakticira že 18 let, pretežno v hladnejšem obdobju in izkušnje so zelo pozitivne.

#### **5. vprašanje predstavnikov staršev**

Ko gredo učenci pri kosilu h kuharjem z željo po dodatni porciji določene hrane, včasih dobijo, včasih pa ne. Še posebej pogosto je odgovor ne, če učenec ni pojedel ostalih živil v obroku.

#### **Odgovor predstavnikov šole**

Načeloma lahko učenci dobijo dodatno porcijo, dokler je hrane še dovolj. Skladno z načeli zdrave prehrane pa spodbujajo učence, da pojedjo vse jedi, ki sestavljajo obrok. Zato neredko opozorijo učenca, naj najprej poje kar ima na krožniku, preden dobi še.



## **Ad 11) Razno**

K odgovoru na 3. pisno vprašanje Ingrid Žajdela pove, da je to praksa v 8. razredu pri (fiziki, kemiji, slovenščini, matematiki). V 9. razredu pri (slovenščini, matematiki, kemiji, biologiji, fiziki) čemur pritrudi tudi g. Todorovič.

K odgovoru na 4. pisno vprašanje Ingrid Žajdela pove, da jo gledanje risank ne moti, da se z njimi strinja, da pa so risanke gledali tudi v 8. razredu pri (GEO, ANG, ZGO).

Potekala je diskusija o odgovoru na 5. pisno vprašanje na temo učiteljice angleščine v 3. razredu ge. Ložar, o čemer je bilo govora že na prejšnji seji. Predstavniki 3.c Miha Sok razloži, da je 'poročilo', ki ga navaja ravnateljica v pisnem odgovoru, posledica vprašanja v zapisniku roditeljskega sestanka 3.c razreda. Zato je bilo posredovano samo staršem tega razreda.

Predstavniki šole ponovijo, da je omenjena učiteljica strokovno usposobljena, se strokovno nenehno izpolnjuje, se trudi, išče dodatna znanja, se velikokrat obrača po nasvet in pomoč k starejšim kolegicam in kolegom in še vedno nabira praktične izkušnje. Več predstavnic staršev poda mnenja o zadovoljstvu z delom in učinkom, le ta pa so zelo različna. Od pripombe, da kljub drugačnemu načinu dela, otroci od predmeta odnesejo mnogo več kot v prejšnjih letih, do popolnega nestrinjanja s tem.

Ingrid Žajdela pove, da bi se ji zdelo bolj korektno, če bi ga. Ložar prišla na roditeljski sestanek 3. c razreda in sama odgovorila na pripombe, ki so jih podali starši 3. c razreda.

Marjeto Merela je zanimalo, kakšno je mnenje šole o Učilnici na prostem. Šola bi jo rada imela, arhitektka jo je tudi predvidela pri urejanju okolja šole. Kot najpogosteje, pa se zatakne pri pridobivanju finančnih sredstev.

Predsednik izreče pohvalo šoli, saj v skladu z predlogom staršev s prejšnje seje, da bi tudi na sejah lahko prispevali k varovanju narave z ukinitvijo vode v plastenkah, tokrat pripravila vodo v steklenih vrčih.

Opravičeno odsotna predstavnica 7.a Saša Križman je poslala pisno pohvalo za 'odlično izpeljan tabor v Radencih, ter udeleženih učiteljev, spremljevalcev in ga. Maše Mlinarič', ki jo predsednik prebere prisotnim na seji.

Seja je bila zaključena ob 20.55.

Besedilo zapisnika z morebitnimi pripombami se dokončno potrdi na naslednji seji Sveta staršev.

Domžale, 06.03. 2018

**Zapisal: Aleš Božnik, l.r.**

**Predsednik: Aleš Božnik, l.r.**

Priloga 1 – Podpisna lista prisotnosti

Priloga 2 – Pisna vprašanja staršev in odgovori šole

## PISNI ODGOVORI PREDSTAVNIKOV ŠOLE NA PISNA VPRAŠANJA PREDSTAVNIKOV STARŠEV PRED 2. REDNO SEJO SVETA STARŠEV 2017/18

1.) **vprašanje (2.A)** - Pravila oblačenja v šoli - ali obstajajo kake omejitve oz. nek dress code - tako na za učence kot tudi šolnike?

Kodeksa oblačenja tako za učence kot tudi za učitelje nimamo. Je pa nekaj na o tem zapisano v 15. členu (kultura oblačenja, izgled) Pravil šolskega reda OŠ Venclja Perka.

2.) **vprašanje (5.A)**- Enakost učencev oz. enotnost navodil in meril za ocenjevanje: večkrat je že bilo slišati, da otroci (na razredni stopnji) ne potrebujejo računalnika da bi izpolnjevali svoje šolske obveznosti, ker vodstvo šole želi, da bi bili vsi otroci enaki oz. da se učenci ne bi počutili na slabšem, ker nimajo računalnika, ker si tega ne morejo privoščiti. Čeprav učitelji ne zahtevajo, da bi učenci pripravljali svoje predstavitve ali govorne nastope s Powerpoint prezentacijami, pa jim tudi ne nasprotujejo, kar ni v skladu z zgoraj nevednim načelom. Morda se učenci, ki imajo kot pripomoček plakat ne počutijo enakovredni tistim, ki imajo računalniško prezentacijo. Morda se v takem primeru ni moč zanašati, da je ocena nastopa oz. gradiva za nastop objektivna? Pri tem sicer ne gre toliko za ocenjevanje kot za politiko vodstva šole na to temo, zato sprašujemo, ali ne bi bilo bolj konstruktivno in objektivno, da na razredni stopnji, na kateri tudi še ni poučevanja računalniških predmetov, da za vse veljajo enaka navodila oz. pogoji priprave nastopov?

Področje preverjanja in ocenjevanja znanja ureja Pravilnik o preverjanju in ocenjevanju znanja ter napredovanju učencev v osnovni šoli (Ur. l. RS št. 52/2013).

Nikakor ne želimo, da bi bili vsi otroci enaki, kot navajate, saj je eno izmed načel, katerega upošteva učitelj, spoštovanje različnosti med učenci in njihove osebne celovitosti.

Pri ocenjevanju mora učitelj uporabljati jasne kriterije in merila ter različne načine ocenjevanja glede na učne cilje in glede na razred (pisno, ustno, likovni, tehnični, praktični in drugi izdelki, projektno delo, nastopi učenca).

Živimo v informacijski družbi in z uvajanjem informacijsko-komunikacijske tehnologije se spreminja narava učno-vzgojnega procesa. Danes že nekateri predšolski otroci uporabljajo pametne telefone in računalnike in eden izmed ciljev, ki ga uresničuje šola, je navajanje na IKT ter razvijanje spretnosti in znanj, ki omogočajo uporabo IKT pri učenju. Z računalništvom se naši učenci lahko ukvarjajo že od 2. razreda dalje pri interesni dejavnosti.

Zato ne bi bilo smiselno, da prepovemo uporabo znanj, ki so jih otroci že pridobili. Vsekakor pa učitelj v 5. razredu ne more **zahtevati** takšnih znanj, če jih učencem nismo posredovali.

Navajate, da se morda učenci, ki imajo kot pripomoček plakat ne počutijo enakovredni tistim, ki imajo računalniško prezentacijo. To se lahko zgodi tudi pri plakatih. Nekatere plakate naredijo učenci sami in so resnično njihov izdelek, druge pa naredijo starši.

Učitelj upošteva kriterije ocenjevanja govornega nastopa, med katerimi ni omenjeno, da bi bila računalniška predstavitev vrednotena bolj kot predstavitev na plakatu.

Razredničarka, ga. Marjeta Kragelj je povedala, da je učencem, ko se pogovarjajo o kriterijih za oceno, dano jasno vedeti, da imenovana računalniška podpora ne vpliva na oceno – o tem so se pred predstavitvijo večkrat pogovarjali. Pri oceni prevladajo smiselnost povedanega, skladnost z naslovom predstavitve, razumevanje.

- 3.) **vprašanje (5.A)**- Enotnost meril za ocenjevanje in podajanje snovi: če se navežemo na zgornji pomislek - večkrat je tudi slišati nezadovoljstvo staršev in otrok na predmetni stopnji, da učitelji različno podajajo snov (ne v smislu načina podajanja, temveč obsega in pokrivanje vseh vsebin LUN), prav tako imajo tudi različna merila za ocenjevanje sicer enakih testov. Čeprav je vodstvo že večkrat pojasnilo, da so učitelji strokovno usposobljeni in avtonomni pri svojem delu, se vendarle poraja vprašanje, zakaj poučevanje ni bolj poenoteno, ne primerljivo. In zakaj se dopušča kot "ustno spraševanje" pisanje odgovorov na list, kar je v resnici "pisno preverjanje", ali ne? Morda bi se na sejo Sveta staršev povabilo tudi vodje aktivov.

Nemogoče je od učiteljev zahtevati, da bi vsi enako podajali snov. Na način poučevanja vplivajo individualne značilnosti posameznih učiteljev, značaj, njihove izkušnje, dolžina delovne dobe in še vrsto drugih dejavnikov.

Med seboj se zelo razlikujejo tudi otroci. Razlikujejo se v načinu mišljenja, učenja, vedenja, sprejemanja novih informacij, v hitrosti delovanja, obsegu pozornosti in še bi lahko naštevale.

Vsebine se lahko razlikujejo, slovenski učni načrti so namreč ciljno naravnani. Prav zaradi tega je potrebno ocenjevanja znanja prilagoditi.

Z nekaterimi starši na predmetni stopnji smo o tem že govorili ter jim pojasnili, da učitelji načrtujejo svoje delo v aktivih, kjer sodelujejo, skupaj pripravljajo ocenjevanje znanj ter kriterije, potem pa vsak učitelj prilagodi ocenjevanje, glede na to ali je že in kako obravnaval določeno snov. To se dogaja tako v aktivu matematikov, slovenistov kot tudi aktivu tujega jezika.

Posamezni oddelek se lahko pri določenem cilju zadrži dlje časa kot drugi, če učitelj ugotovi, da zastavljenega cilja še niso v večini dosegli.

Pri ocenjevanju prihaja tudi do napak pri učiteljih, katere prepoznajo in skušajo s čim manj škode za učenca odpraviti. Žal pa včasih prihaja tudi do neupravičenega pritiska s strani staršev na učitelja, zaradi izboljšanja ocene.

Glede »ustnega spraševanja« in pisanja na list vam težko odgovorim, ker ne vem za kateri primer gre. Ustno spraševanje pri matematiki lahko pomeni tudi zapis na papir, morda je pri kakem otroku to prilagoditev ....

- 4.) **vprašanje (5.A)**- Zakaj se pri pouku dopušča gledanje risank in filmov, ki jih na DVDju prinesejo učenci, pa vsebina ni povezana z učno snovjo? Razumljivo je to smiselno npr. tik pred počitnicami ipd., ne pa tako, da potem v prihodnjih dneh zmanjkuje časa za redno delo v razredu, čemur se nato prilagajajo urniki.

Gledanje risank brez povezave z učnim načrtom (UN) naj ne bi bila praksa pri rednih predmetih. Včasih je ogled poučnega animiranega filma povezan s cilji v UN, morda so nekateri učitelji to vključili v prednovoletni čas.

O tem sem povprašala razredničarko 5. a razreda, ki mi je zagotovila, da so risanke gledali le pred novim letom in na pustni torek. Gledali so tudi film Smaragdna reka, ki je povezan s snovjo. Zardi tega niso prilagajali urnikov.

- 5.) **vprašanje (5.A)**- Vprašanje je sicer bolj retorično, pa vendar nas zanima stališče vodstva šole oz. povratna informacija z opravljenih (po sklepu sveta staršev) hospitacij pri angleščini na razredni stopnji: ali je to sprejemljivo, da ima učenec, ki se ga uči angleščino 2. leto, nezadostno oceno? So obstoječe metode poučevanja res primerne?

Predstavniku sveta staršem 3. c razreda, g. Soku, sem že posredovala »poročilo« o hospitacijah, ki sem jih izvedla pri ge. Ložar.

Če izrecno zahtevate pojasnilo tudi starši, katere učence imenovana učiteljica ne poučuje oz. niso imeli pripomb na njeno delo, se lahko individualno oglasite pri meni in vam bom podala vse ugotovitve. Menim pa, da so vsi starši 3. c razreda, ki so izpostavili problematiko, s tem seznanjeni.

Odgovore pripravila ravnateljica Petra Korošec, mag